

REGULAMIN KONKURSU NA DYREKTORÓW SZKÓŁ DOKTORSKICH UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO

§ 1

Regulamin Konkursu, zwany dalej „Regulaminem”, na dyrektorów szkół doktorskich UW określa sposób postępowania przez Komisję konkursową ds. wyboru dyrektorów szkół doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego na kadencję 2021-2024.

§ 2

Dyrektora Szkoły Doktorskiej powołuje Rektor, w uzgodnieniu z właściwym organem samorządu doktorantów, spośród kandydatów wyłonionych w drodze konkursu przez Komisję Konkursową ds. wyboru dyrektorów szkół doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego na kadencję 2021-2024, zwaną dalej „Komisją” na zasadach określonych niniejszym Regulaminem.

§ 3

Do zadań Komisji należy:

- 1) przygotowanie i publikacja ogłoszenia konkursowego;
- 2) nadzór nad dokumentacją złożoną przez uczestników postępowania konkursowego;
- 3) zapoznanie się z dokumentacją złożoną przez uczestników postępowania konkursowego, ocena kompletności dokumentacji i dopuszczenie do dalszych etapów postępowania tych uczestników, którzy spełniają warunki formalne;
- 4) przeprowadzenie wstępnej oceny kwalifikacyjnej;
- 5) przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej;
- 6) ostateczna ocena kwalifikacyjna kandydatów;
- 7) rozstrzyganie na wniosek Przewodniczącego Komisji innych spraw związanych z konkursem przedstawionych przez członków Komisji, sekretarzy lub przedstawiciela doktorantów.

§ 4

Komisja obraduje na posiedzeniach odbywających się w ustalonych terminach, podanych członkom Komisji przez jej Przewodniczącego. Posiedzenia mogą być prowadzone za pośrednictwem elektronicznych środków komunikowania się na odległość.

§ 5

1. Członkowie Komisji zobowiązani są do zachowania bezstronności i obiektywizmu. Członek Komisji podlega z mocy prawa wyłączeniu od oceny kandydata, jeżeli bezstronność lub obiektywność tego członka Komisji może budzić wątpliwości, w szczególności, jeśli członek Komisji:

- 1) jest albo był małżonkiem, wstępnym, zstępnym lub powinowatym do czwartego stopnia kandydata albo pozostaje lub pozostawał z nim we wspólnym pożyciu;

- 2) jest albo był związany z kandydatem z tytułu przysposobienia opieki lub kurateli;
- 3) jest bezpośrednim przełożonym albo podwładnym kandydata albo pozostaje w relacji bezpośredniej zależności względem członka Komisji w ramach jednostki organizacyjnej, w tym wewnętrznej jednostki organizacyjnej, Uniwersytetu lub innej komórki bądź struktury, o której mowa w § 13 ust. 4 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego;
- 4) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat był obwinionym;
- 5) posiada znaczące wspólne publikacje naukowe z kandydatem lub prowadzi bądź prowadził w okresie ostatnich 5 lat wspólne badania naukowe z kandydatem;
- 6) zachodzą inne okoliczności, mogące rodzić uzasadnione obawy co do zachowania fachowości, bezstronności lub obiektywności przy ocenianiu kandydata.

2. Członek komisji ma obowiązek niezwłocznie poinformować Komisję o jakichkolwiek przesłankach mogących wpłynąć na fachowość, bezstronność lub obiektywizm przy ocenie kandydata. W takim przypadku Przewodniczący Komisji, po zasięgnięciu jej opinii, może postanowić o wyłączeniu członka Komisji od oceny tego kandydata. Jeżeli wyłączenie dotyczy przewodniczącego, wskazuje on członka komisji, który prowadzi obrady pod nieobecność przewodniczącego.

3. Członek Komisji może wyłączyć się z oceny kandydata z własnej inicjatywy.

4. Członek Komisji wyłączony od oceny kandydata nie bierze udziału w jego ocenie oraz na czas jej dokonywania opuszcza obrady Komisji. Wyłączenie członka Komisji od oceny danego kandydata odnotowuje sekretarz Komisji wraz z podaniem przyczyny wyłączenia.

5. W przypadku wyłączenia Przewodniczącego od oceny kandydata, wskazuje on członka Komisji, który wykonuje jego funkcje w trakcie oceny kandydata, od którego oceny Przewodniczący podlega wyłączeniu.

§ 6

1. Sprawy sporne rozstrzygane są przez Komisję w drodze głosowania.
2. Komisja podejmuje decyzje zwykłą większością głosów w obecności co najmniej 3/5 składu Komisji.
3. W przypadku równej liczby głosów rozstrzyga głos Przewodniczącego Komisji.
4. Głosowanie odbywa się jawnie, chyba że członek Komisji zawnioskuje o przeprowadzenie głosowania w sposób tajny.

§ 7

1. Kandydat ma prawo:

- 1) do rozpatrzenia przez Komisję jego zgłoszenia;
- 2) do otrzymania jawnych informacji związanych z konkursem, w szczególności otrzymania Regulaminu oraz ogłoszenia o konkursie;
- 3) na każdym etapie postępowania zrezygnować z udziału w konkursie;
- 4) otrzymać informację o wyniku postępowania konkursowego.

2. Kandydat ma obowiązek:

- 1) stosować się do postanowień Regulaminu oraz poleceń Przewodniczącego Komisji wydanych w związku z konkursem;
- 2) zadbać o sprawne połączenie internetowe i sprzęt do rozmów z Komisją drogą internetową.

§ 8

Konkurs przebiega w trzech etapach:

- 1) etap I - weryfikacji formalnej.
- 2) etap II - wstępnej oceny kwalifikacyjnej;
- 3) etap III - ostatecznej oceny kwalifikacyjnej po rozmowie kwalifikacyjnej uczestnika postępowania konkursowego z Komisją.

§ 9

1. Sekretarz Komisji przesyła zgłoszenia kandydatów członkom Komisji oraz przedstawicielowi doktorantów jednocześnie, niezwłocznie po upływie terminu składania zgłoszeń.

2. Weryfikację formalną zgłoszeń w zakresie spełnienia kryteriów formalnych ogłoszenia o konkursie przedstawiają Komisji sekretarze zespołu. O spełnieniu lub niespełnieniu przez kandydata kryteriów formalnych rozstrzyga ostatecznie Komisja. Do kolejnego etapu konkursu przechodzą wyłącznie kandydaci, którzy spełnili kryteria formalne.

3. W ramach wstępnej oceny kwalifikacyjnej Komisja, w oparciu o analizę złożonych dokumentów pod względem stopnia spełnienia kryteriów wskazanych w ogłoszeniu o konkursie, z wyłączeniem kryteriów weryfikowanych z wykorzystaniem rozmowy kwalifikacyjnej, dokonuje wyboru nie więcej niż czterech kandydatów postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora każdej ze Szkół Doktorskich i zaprasza ich do udziału w rozmowie kwalifikacyjnej.

4. W ramach końcowej oceny kwalifikacyjnej Komisja przyznaje ostateczne punkty kandydatowi oraz formułuje uzasadnienie wyboru kandydatów przedstawianych Rektorowi. Uzasadnienie w szczególności przedstawia sposób spełnienia przez kandydata kryteriów konkursowych zawartych w ogłoszeniu o konkursie.

§ 10

Sekretarz Komisji z upoważnienia jej Przewodniczącego zawiadamia drogą elektroniczną uczestnika postępowania konkursowego o wyrażonym w punktach wyniku wstępnego postępowania kwalifikacyjnego oraz o tym, czy kandydat przeszedł do etapu ostatecznej oceny kwalifikacyjnej.

§ 11

1. Komisja przeprowadza z wybranymi w ramach wstępnej oceny kwalifikacyjnej kandydatami, którzy otrzymali największą liczbę punktów, rozmowę kwalifikacyjną. Rozmowa kwalifikacyjna jest przeprowadzana przy wykorzystaniu narzędzia informatycznego Google Meet.

2. O terminie rozmowy kandydat jest informowany drogą elektroniczną z odpowiednim wyprzedzeniem, nie później niż na 24 godziny przed rozmową. Po upływie 15 minut od wyznaczonego terminu, w przypadku nie zgłoszenia się

kandydata w sposób umożliwiający przeprowadzenie rozmowy uznaje się, że zrezygnował on z uczestnictwa w rozmowie kwalifikacyjnej.

3. Część rozmowy odbywa się w języku angielskim.

§ 12

1. W razie braku kandydatów, bądź stwierdzenia przez Komisję, że kandydaci nie spełniają wymagań zamieszczonych w ogłoszeniu, Komisja zamyka postępowanie konkursowe w zakresie naboru na dyrektora określonej Szkoły Doktorskiej lub wyznacza nowy termin na składanie zgłoszeń.

2. Komisja może wyznaczyć nowy termin składania zgłoszeń także w innym przypadku niż wskazany w ust. 1, o ile członkowie Komisji nie zapoznali się ze złożonymi zgłoszeniami. Kandydaci, którzy złożyli zgłoszenia, mają prawo w tym terminie do poprawienia lub uzupełnienia złożonych dokumentów. Przepis § 9 ust. 1 stosuje się w odniesieniu do nowego terminu.

§ 13

1. Każdy z kandydatów spełniających wymogi formalne podlega ocenie punktowej w ramach wstępnej i ostatecznej oceny kwalifikacyjnej. Ocena punktowa dokonywana jest w skali od 0 do 100. Kryteria oceny punktowej określa ogłoszenie o konkursie.

2. Ostateczna ocena jest dokonywana po rozmowie kwalifikacyjnej z kandydatami. Dokonując ostatecznej oceny kwalifikacyjnej Komisja nie jest związana wynikiem wstępnej oceny kwalifikacyjnej.

3. Punkty przyznawane są po dyskusji członków Komisji, sekretarzy oraz przedstawiciela doktorantów na temat kandydata, w szczególności na temat spełnienia poszczególnych kryteriów konkursowych wskazanych w ogłoszeniu o konkursie.

4. Ocena kandydata stanowi średnią punktów wystawionych kandydatowi przez każdego z członków Komisji.

5. Wyboru kandydatów do przedstawienia Rektorowi i ich kolejności dokonuje Komisja w drodze głosowania.

§ 14

1. Komisja przekazuje Rektorowi dokumentację z przeprowadzonego konkursu wraz ze wskazaniem kandydatów i uzasadnieniem dokonanego wyboru, w terminie 14 dni od dnia przyjęcia uchwały, o której mowa w § 13 ust. 5.

2. Komisja przedstawia Rektorowi co najmniej dwóch wybranych kandydatów, chyba że zgłosił się tylko jeden kandydat na dyrektora danej Szkoły Doktorskiej i spełnia on dostatecznie wymagania konkursowe.

3. Wybór kandydatów przez Komisję, celem ich przedstawienia Rektorowi, jest ostateczny i nie przysługuje od niego odwołanie.

§ 15

Osoby uczestniczące w pracach Komisji mają obowiązek zachować w tajemnicy informacje dotyczące przebiegu konkursu, z wyjątkiem informacji podlegających publikacji.

§ 16

Przewodniczący Komisji:

- 1) zwołuje i przewodniczy obradom Komisji, w tym udziela głosu, oraz powiadamia członków Komisji o terminach posiedzeń z odpowiednim wyprzedzeniem, przy czym co z najmniej 24 godziny przed posiedzeniem; termin powinien być ustalony po konsultacji z członkami i sekretarzami Komisji oraz przedstawicielem doktorantów;
- 2) zarządza głosowanie Komisji i wystawienie punktów;
- 3) podpisuje w imieniu Komisji dokumenty i komunikaty; podpis może zostać zastąpiony potwierdzeniem pocztą elektroniczną z adresu służbowego.

§ 17

1. Sekretarz Komisji:

- 1) sporządza dokumenty z posiedzeń Komisji;
- 2) zajmuje się techniczną obsługą Komisji;
- 3) czuwa nad przebiegiem wystawienia punktów i ich obliczeniem;
- 4) zawiadamia kandydatów w imieniu Przewodniczącego Komisji o wynikach konkursu;
- 5) wykonuje inne zadania i czynności zlecone przez Przewodniczącego Komisji w związku z jej pracami.

2. Sekretarz Komisji, będący prawnikiem, czuwa nad legalnością działań Komisji.