

prof. Joanna Kargul, Centrum Nowych Technologii UW

W odpowiedzi na artykuł w Forum Akademickim z dnia 15 lipca b.r., chciałabym, jako kierownik grupy badawczej w CeNT UW, przedstawić moje uwagi na temat zakończenia projektu ReMedy w CeNT UW, szczególnie w kontekście wybiórczych informacji pojawiających się na różnych portalach www na temat działalności prof. Chacińskiej, zarówno jako byłej dyrektor CeNT, jak i kierownika projektu ReMedy. Mogę doskonale zrozumieć, dlaczego Uniwersytet Warszawski rozwiązał umowę z kierownictwem projektu ReMedy oraz z Centrum Medycznym w Getyndze (partnerem w projekcie ReMedy) i złożył wniosek o zakończenie umowy grantowej z FNP.

Prof. Chacińska rozpoczęła swoją działalność jako dyrektor CeNT, w momencie kiedy nasza instytucja była w doskonałej formie zarówno finansowej, jak i naukowej. Atmosfera naukowa w CeNT była unikalna w skali kraju i podobna w swojej jakości do najlepszych ośrodków, z jakimi miałam osobiste doświadczenie za granicą - Imperial College, Warwick University, czy Cambridge University. Świetna atmosfera naukowa wspierana doskonałymi relacjami interpersonalnymi pomiędzy kierownikami grup owocowała dynamicznym rozwojem CeNTu w duchu rzeczywistej interdyscyplinarności, gdzie pod jednym dachem najlepsi badacze z różnych dziedzin biologii, fizyki i chemii zawiązywali współpracę naukową, zdobywali wspólnie granty badawcze, publikowali razem w świetnych czasopismach naukowych. Wystarczy przejrzeć statystyki, które pokazują, iż CeNT w latach 2012-2017 zdobył najwięcej w Polsce środków badawczych NCN w przeliczeniu na głowę naukowca. Co ważne, na początku 2017 r. CeNT miał nadwyżkę finansową w wysokości ok. 730 tys. zł. Niestety po rozpoczęciu zarządzania CeNTem przez prof. Chacińską rozpoczął się proces destrukcji zarówno finansowej CeNTu, jaki i proces dość szybkiej destrukcji unikalnego interdyscyplinarnego potencjału badawczego w CeNT. Z informacji przesłanych nam przez obecną Dyрекcję CeNT, bilans na koniec 2017 r. wynosił minus 260 tys. zł, a w 2018 r. minus 1 mln 280 tys. zł. Równocześnie realizowana przez prof. Chacińską polityka kadrowa wymuszała przechodzenie badaczy na samozatrudnienia z grantów, uzasadniając taką politykę złą sytuacją finansową CeNT, którą była dyrektor wygenerowała. Co więcej, bardzo kontrowersyjna i nieznana w szanujących się ośrodkach naukowych decyzja byłej dyrektor odebrania kluczowej aparatury badawczej dwóm zespołom kierowanym przez wybitnych badaczy (Jażdżewski i Ginalska) bez wypracowania jakiegokolwiek kompromisu z nimi doprowadziła do odejścia tych doskonałych naukowców z CeNTu. W konsekwencji podobnych autorytarnych działań z naszej instytucji odeszło szereg innych doskonałych badaczy (chemików i fizyków), którzy przez wiele lat wypracowali ambitne programy badawcze, tworzyli dynamiczne grupy badawcze, kształcili młodych naukowców, publikowali w często najlepszych czasopismach w swoich dziedzinach.

Mimo tych negatywnych skutków zarządzania CeNTem, prof. Chacińska dostała możliwość od Uniwersytetu Warszawskiego realizacji projektu ReMedy w CeNT UW, już nie jako dyrektor, lecz jako kierownik grupy badawczej. Niestety, wdała się ona w zacięte spory kompetencyjne z Rektorem i Dyрекcją CeNT (wciągając często w nie kierowników laboratoriów w CeNT), co miało negatywne skutki nie tylko wizerunkowe, ale także prowadziło do dalszej polaryzacji środowiska w CeNT. Teraz, patrząc z niedowierzaniem na agresywną kontynuację tej polityki polaryzacji środowiska naukowego nie tylko już w CeNT, ale także poza UW. Trudno jest mi zrozumieć szeroko zakrojoną kampanię ataku prof. Chacińskiej na zdecydowane działania Rektora UW mające na celu uzdrowienie sytuacji poprzez formalne oddzielenie ReMedy od UW. Szereg badaczyw kraju i za granicą wypowiada się na ten temat, nie mając obiektywnego wglądu w historię zarządzania CeNTem przez prof. Chacińską, w realne przyczyny finansowych strat projektu ReMedy dla UW, w realne przyczyny polaryzacji naszego środowiska w CeNT, bez wiedzy o personalnych atakach prof. Chacińskiej na Rektora UW i obecną Dyрекcję CeNT. Marzy mi się, aby prof. Chacińska skupiła całą swoją energię w organizację nowej i prężnej formuły instytucjonalnej dla swojego projektu MAB, odcięciu niechlubnego rozdziału jej działalności w CeNT na UW, a nie na wiecznym skłócaniu naukowej społeczności, w CeNT, na UW, w Polsce i za granicą. Ufam, że Rektor Elekt, prof. Alojzy Nowak podejmie właściwe decyzje dla uzdrowienia atmosfery w CeNT, oraz w szerokiej społeczności polskich i zagranicznych naukowców.