

Prof. Ewa Bulska, p.o. dyrektora Centrum Nowych Technologii UW

Jako pełniąca obowiązki Dyrektora CeNT UW czuję się w obowiązku zabrania głosu odnośnie zarzutów wyrażonych pod adresem Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie funkcjonowania projektu ReMedy. Rektor Uniwersytetu Warszawskiego był zobowiązany na początku 2019 r. do rozdzielenia funkcji dyrektora CeNT UW i dyrektora ReMedy, które w tym czasie sprawowała profesor A. Chacińska. Wynikało to z zaleceń Komisji Etyki FNP, która potwierdziła występowanie konfliktu interesów w pełnieniu obu funkcji przez prof. A. Chacińską. Mimo wykonania tego zalecenia, pozostałe zalecenia Komisji Etyki FNP, między innymi zmiana składu Międzynarodowego Komitetu ReMedy, nie zostały przez dyrekcję ReMedy do tej pory zrealizowane.

Pomysł przeniesienia projektu ReMedy do innej instytucji wyszedł od obu pań profesor, A. Chacińskiej i M. Konarskiej w listopadzie 2019 r. i został jednoznacznie poparty przez członków Międzynarodowego Komitetu - co jest udokumentowane odnośną korespondencją. Prof. A. Chacińska jednoznacznie zadeklarowała przeniesienie projektu wraz z wszystkimi pracownikami zatrudnionymi z funduszy projektu.

JM Rektor, prof. M. Pałys zaproponował opracowanie harmonogramu działań, tak aby w ciągu kilku miesięcy przeprowadzić proces rozdzielania z uwzględnieniem dobra wszystkich stron, czyli ReMedy i UW, w tym również JM Rektor zgodził się na zatrudnienie dodatkowego pracownika (p. Pomirskiego), który miał koordynować te działania - mimo, że w projekcie ReMedy nie było możliwe zabezpieczenie odpowiednich środków finansowych.

NIE jest prawdą, że UW (w tym wymieniony JM Rektor, prof. M. Pałys) utrudnia działania ReMedy, UW traktuje poważnie wzajemne uzgodnienia i deklaracje prof. A Chacińskiej o chęci oddzielania się od UW. W związku z tym wszyscy pracownicy finansowani z funduszy projektu zostali poinformowani osobiście przez JM Rektora na zorganizowanym w CeNT UW na początku br. spotkaniu. Przywoływanie argumentów o zwalnianiu pracowników i obarczanie winą UW, w tym osobiście JM Rektora jest niewątpliwie manipulacją i wykorzystaniem pracowników, którzy nie będą mogli być dalej finansowani z projektu ReMedy do ochrony własnej opieszałości w przygotowaniu procesu cesji projektu do innej instytucji.

Nie jest zgodny ze stanem faktycznych zarzut o utrudnianiu pracy naukowej pracowników ReMedy, biorąc pod uwagę wolę przejścia ReMedy do innej instytucji, a jednocześnie konieczność zamknięcia rozliczenia projektu między UW a FNP, z wyprzedzeniem dyrekcja ReMedy została poinformowana o terminie, po którym nie będzie możliwe realizowanie płatności.

Po nieudanej próbie prof. A Chacińskiej przeniesienia projektu ReMedy do prywatnej fundacji ReMedy+, w odniesieniu do utworzenia nowego instytutu w ramach PAN, muszę jednoznacznie potwierdzić, że w dalsze działania związane z tym pomysłem JM Rektor był osobiście zaangażowany, a działania prof. A. Chacińskiej w mojej opinii są opieszałe, wręcz utrudniają zaplanowany proces.

Muszę wspomnieć o różnych działaniach utrudniających moją współpracę z ReMedy, między innymi o próbie wymuszenia podpisania umowy z zewnętrzną firmą, w której bez mojej wiedzy i zgody zostały zmienione zapisy. O tej sprawie, po której straciłam zaufanie informowałam JM Rektora.

Muszę wspomnieć o działaniach, które naraziły UW na straty finansowe, między innymi zgłaszanie do FNP kosztów zatrudnienia pracownika (zatrudnionego na wniosek dyrekcji ReMedy), jako kosztów niekwalifikowanych.