
KONKURS

**architektoniczno-urbanistyczny na opracowanie koncepcji
architektonicznej wraz z zagospodarowaniem terenu dla inwestycji
pod nazwą „Budowa budynku na kampusie głównym (górny dziedziniec)”,
realizowanej w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą
„Uniwersytet Warszawski 2016-2025”**

I NAGRODA



II NAGRODA



III NAGRODA



I NAGRODA

22 ARCHITEKCI Sp. z o.o.



WIDOK OD STRONY DZIEDZIŃCA

Zespół autorski:

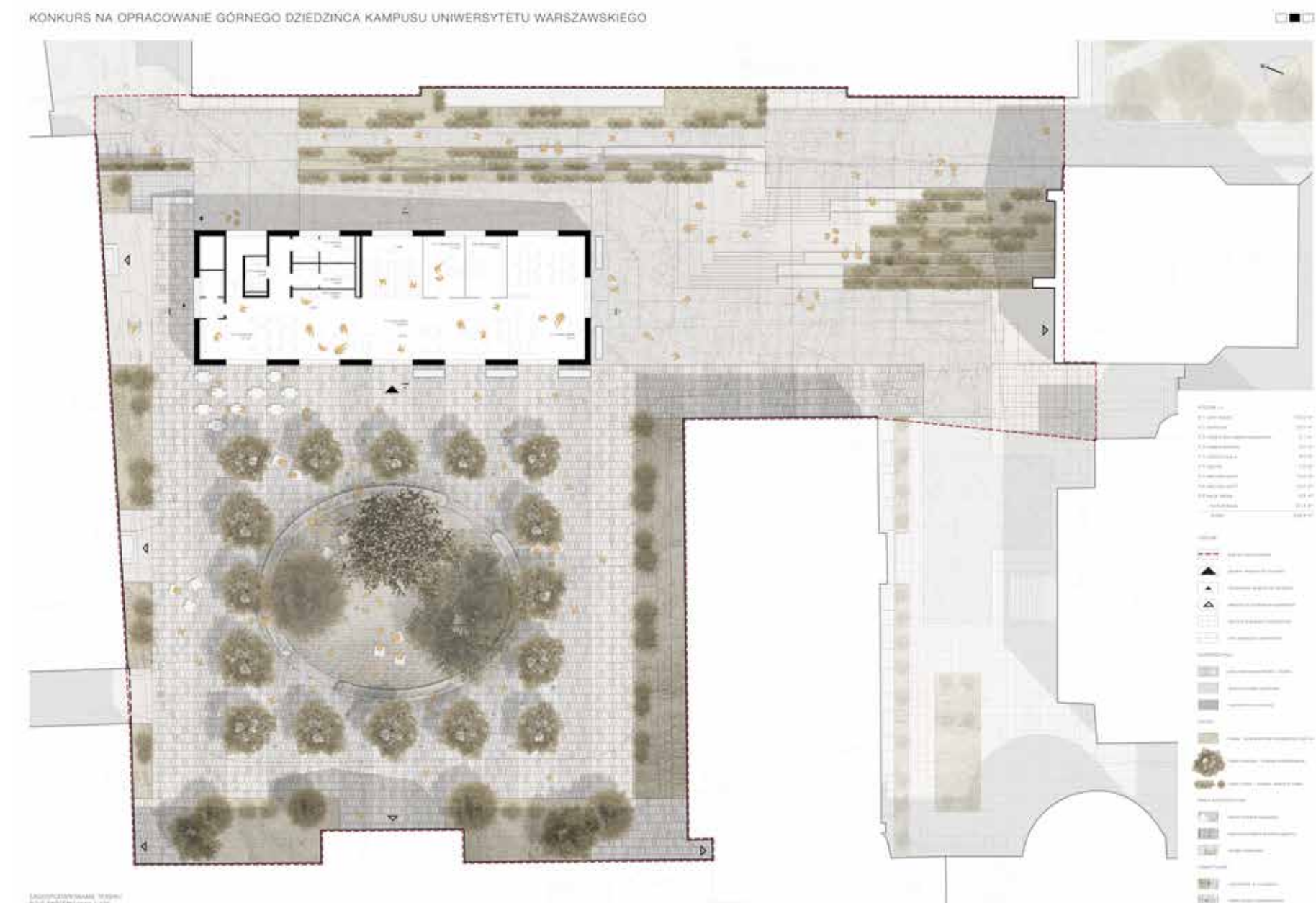
MACIEJ KOWALCZYK
WOJCIECH CONDER
MICHAŁ TATJEWSKI
ALEKSANDER DRZEWIECKI
ALEKSANDRA
ZUBELEWICZ-LADA
KAROL RYSKA
TOMASZ JAKUBOWSKI
STANISŁAW TOMASZEWSKI
TOMASZ SARACEN



WIZUALIZACJA WŁĘTRZA PARTERU PLANOWANEGO BUDYNKU



WIDOK OD POŁUDNIA

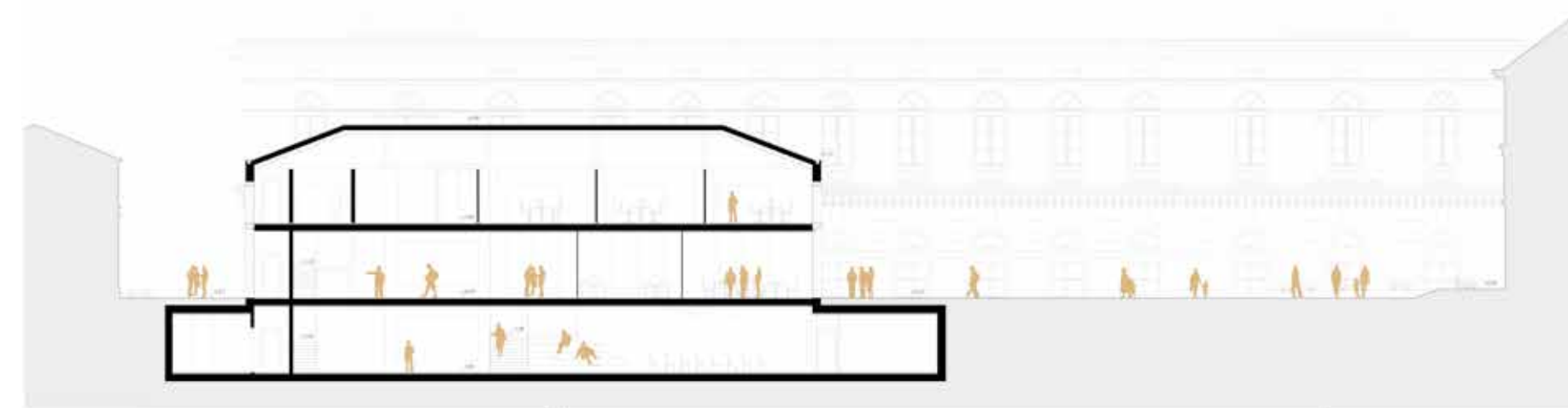
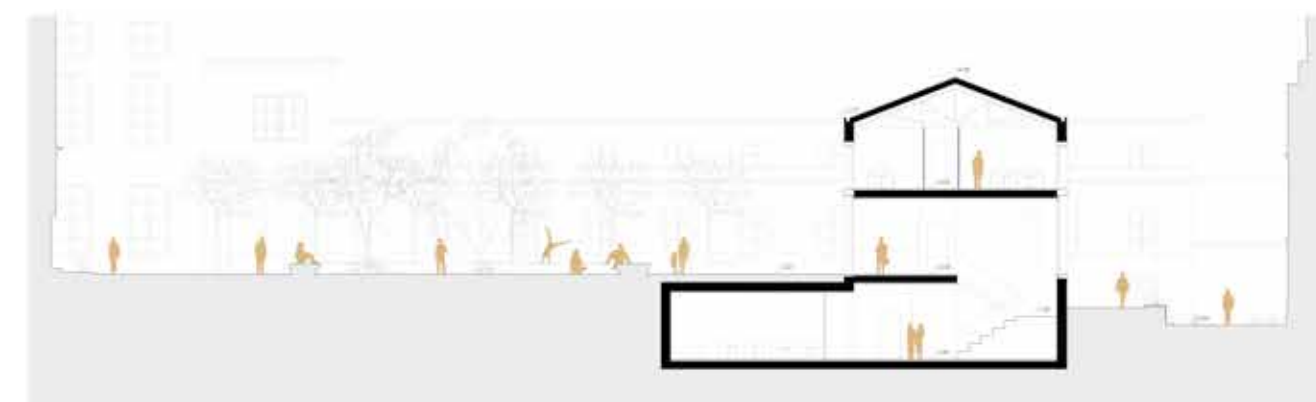


RZUT PARTERU I ZAGOSPODAROWANIA DZIEDZIŃCA

Projekt trafnie definiuje skalę, znaczenie i styl nowego budynku na górnym dziedzińcu UW. Skromność i prostota, dyskretne użycie współczesnych form i materiałów z jednoczesnym szacunkiem dla historycznego kontekstu wydają się być optymalne dla tej trudnej lokalizacji. Dziedziniec, urządzony w sposób spójny stylistycznie z architekturą

budynku, połączono z kampusem w sposób czytelny, ale z zachowaniem właściwej skali i funkcjonalności. Prosto- ta, spójność i przejrzystość cechują również rozwiązania funkcjonalne. W przekonujący sposób spełniono postulat funkcjonalnej elastyczności projektu. W tym kontekście wspomnieć należy o konieczności ponownego przeanalizowania sposobu wejścia do budynku z dolnego poziomu dziedzińca.

Projekt wyróżnia bezbłędne wypełnienie kryterium ekonomiki rozwiązań co umożliwi optymalizację kosztów użytkowania zrealizowanego obiektu.



PRZESZKOCZENIE

II NAGRODA

DAGNA BADOWSKA, STANISŁAW IGNACIUK, MICHAŁ KEMPIŃSKI
KATARZYNA STĘPNIAK, ANNA FLAK



WIDOK OD STRONY DZIEDZIŃCA

Zespół autorski:

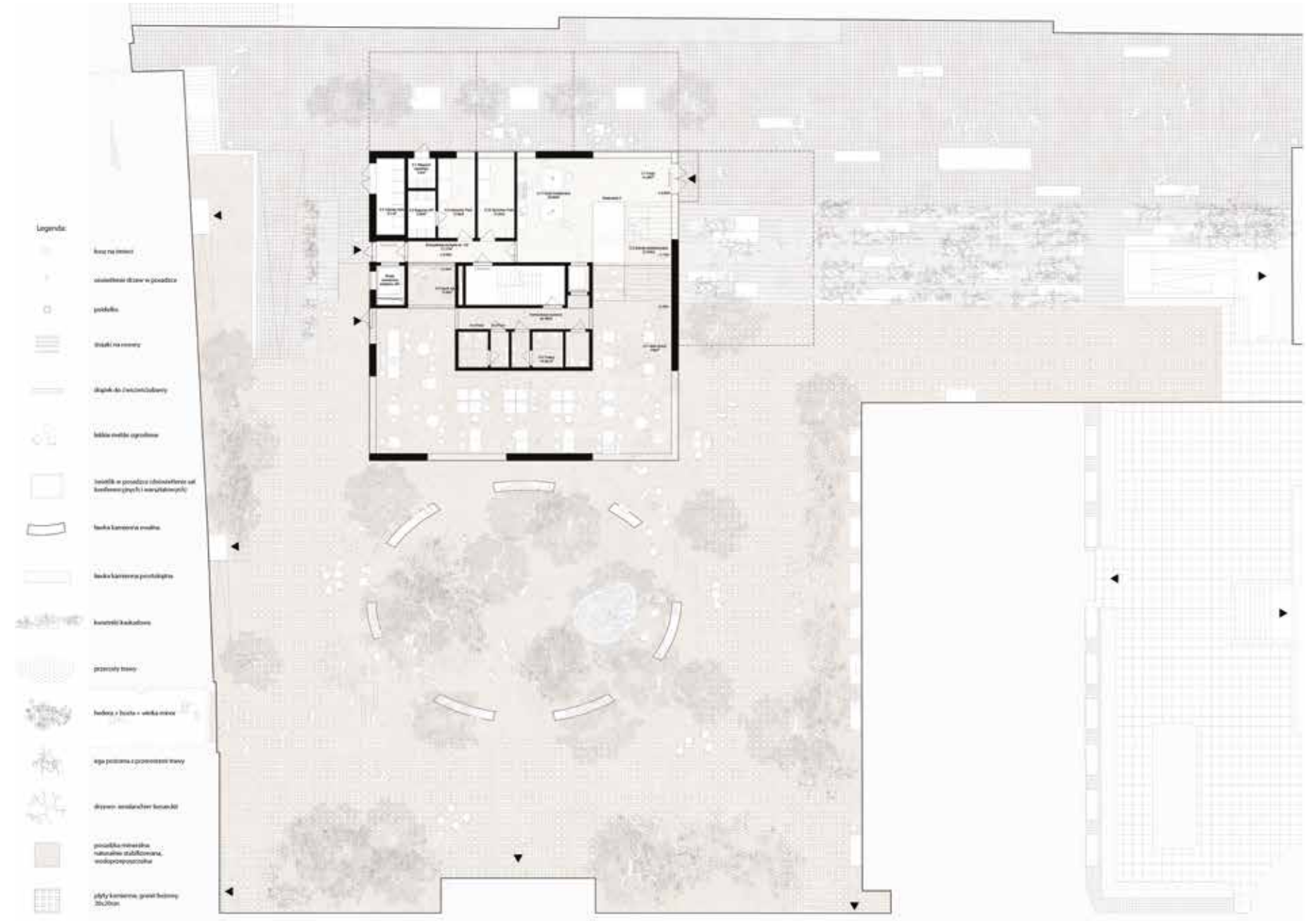
DAGNA BADOWSKA
STANISŁAW IGNACIUK
MICHAŁ KEMPIŃSKI
KATARZYNA STĘPNIAK
ANNA FLAK



WIZUALIZACJA OPENSOURCE



WIDOK OD POŁUDNIA

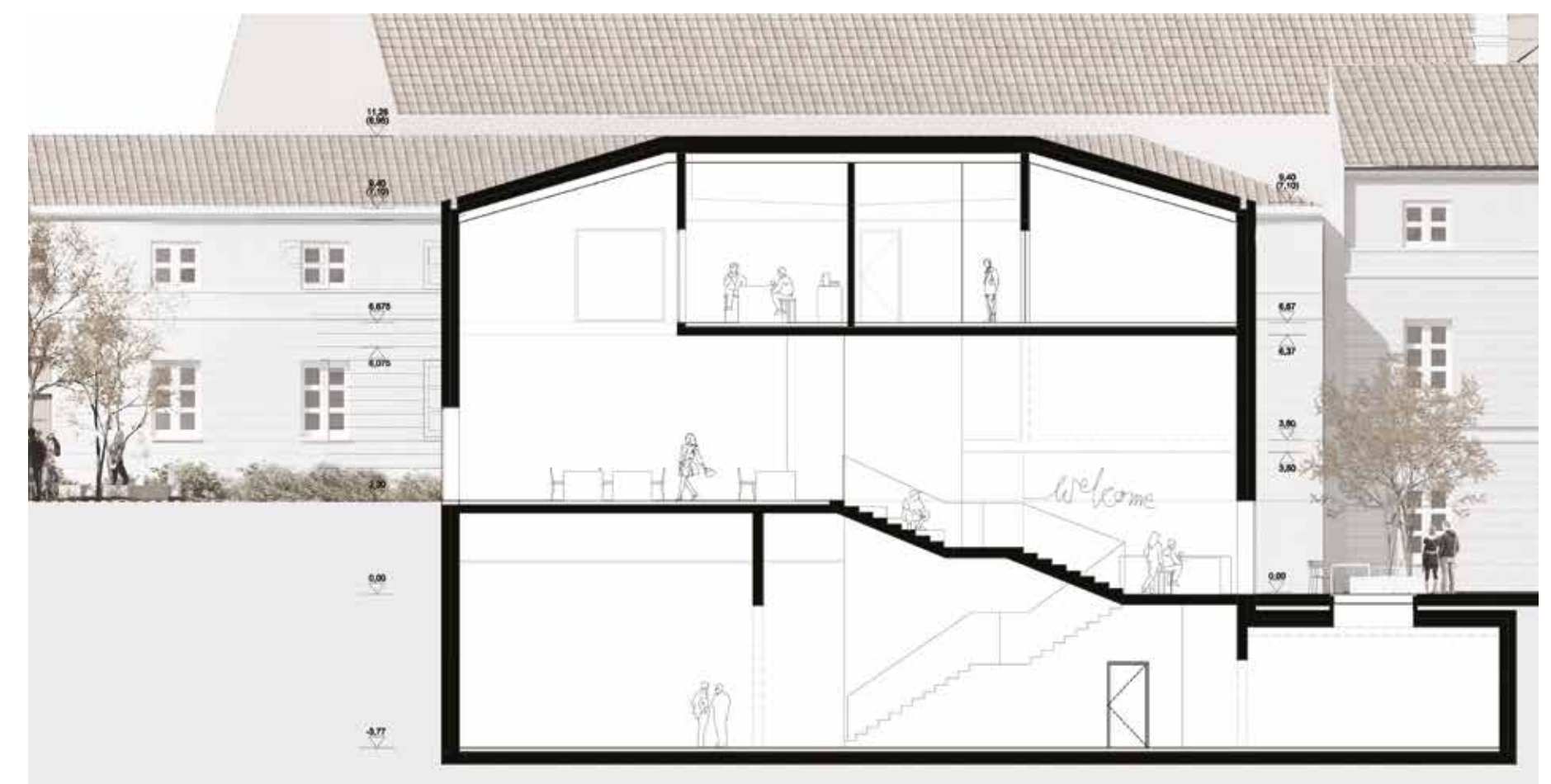


RZUT PARTERU I ZAGOSPODAROWANIA DZIEDZIŃCA

Projekt jest udaną próbą wprowadzenia nowego kodu przestrzennego do głównego kampusu Uniwersytetu Warszawskiego. Zwarta, zaprojektowana na planie kwadratu, „niezależnie od obrysu historycznej zabudowy” bryła podporządkowuje się osi dziedzińca wyznaczonej poprzez

Pałac Tyszkiewiczów oraz zachowuje poprawne odległości od sąsiednich budynków. Przeniesienie rampy w północną część dziedzińca uwolniło przestrzeń po jego stronie południowej i pozwoliło na zorganizowanie głównego wejścia na poziomie dolnym od strony głównej osi kampusu. Wątpliwo-

ści budzi sposób spełnienia wytycznych konserwatorskich w przypadku geometrii dachu. Budynek zręcznie łączy oba poziomy dziedzińca poprzez wprowadzenie schodów zewnętrznych do środka budynku.



PRZEKRÓJ

III NAGRODA KAROL ŻURAWSKI



WIDOK OD STRONY DZIEDZIŃCA

Zespół autorski:

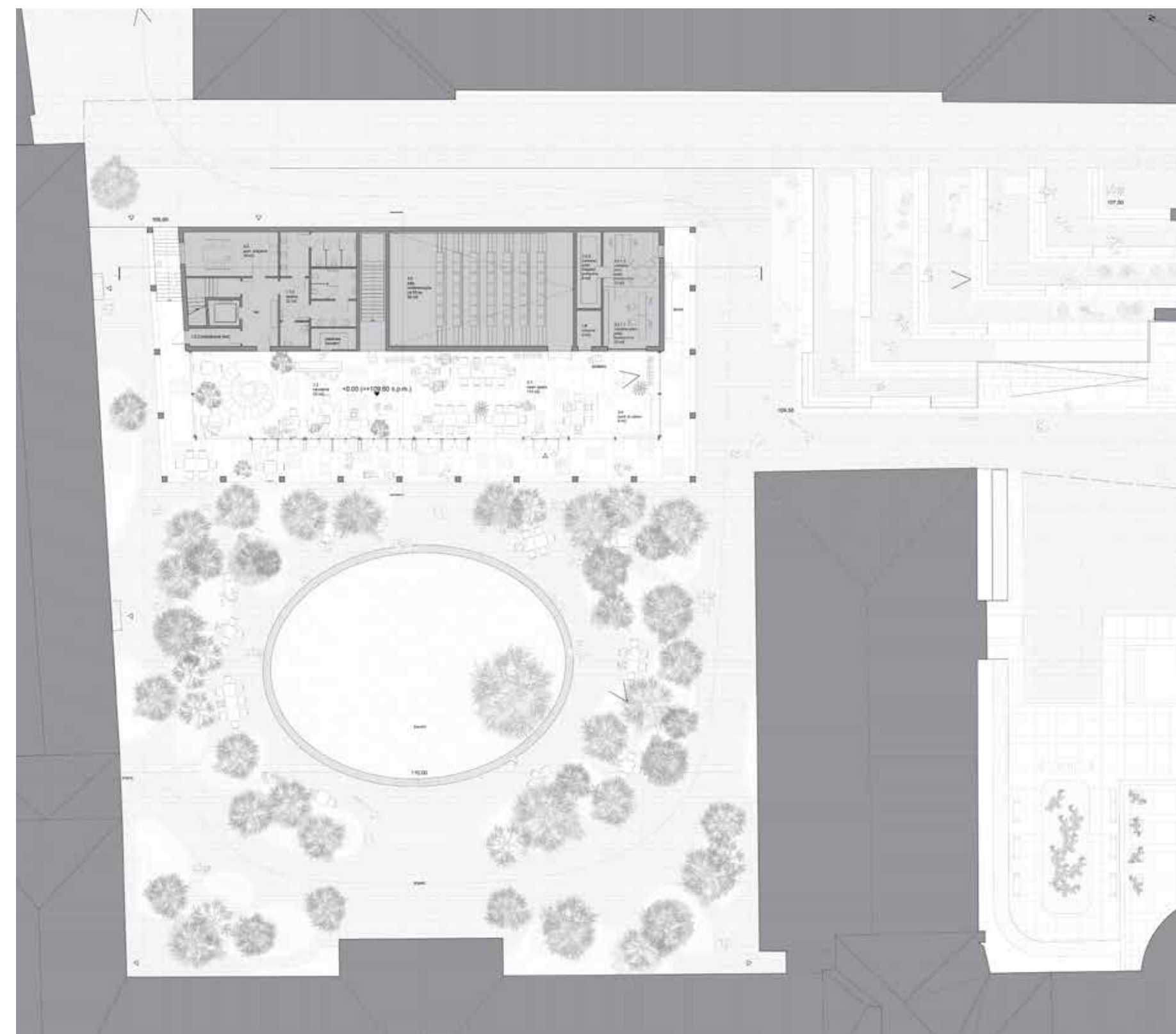
KAROL ŻURAWSKI
ŁUKASZ KOWALSKI
WOJCIECH KAPEŁA
KACPER KARPIŃSKI
DAWID ROSZKOWSKI
JACEK PŁOCHOCKI



WIZUALIZACJA WNĘTRZA



WIDOK OD POŁUDNIA

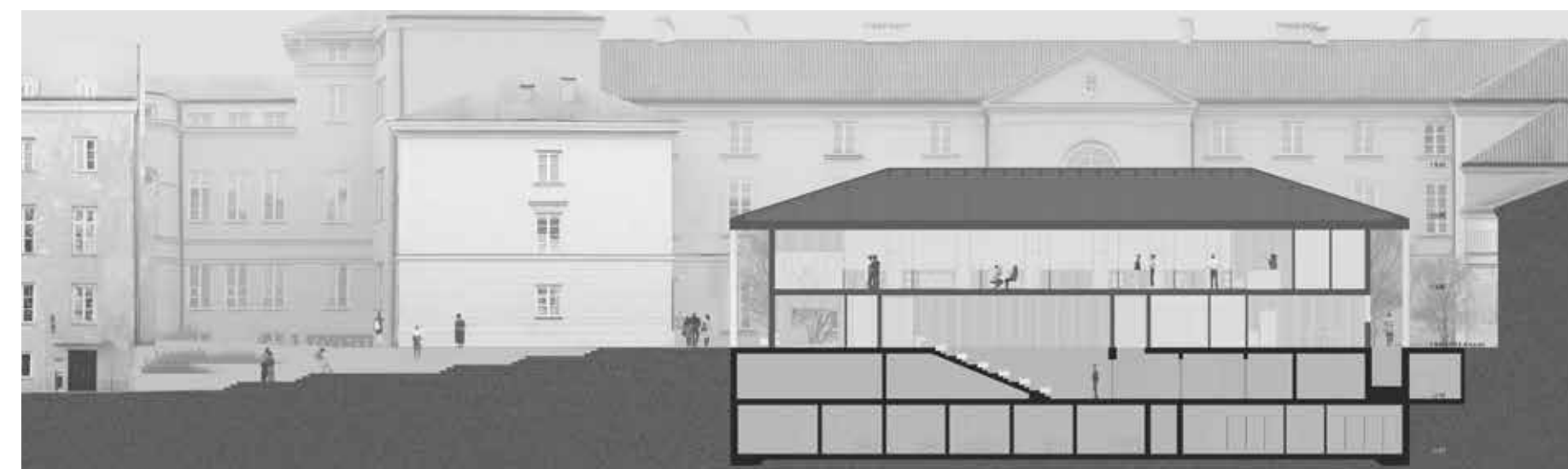


RZUT PARTERU I ZAGOSPODAROWANIA DZIEDZIŃCA

Zlokalizowany we wschodniej części dziedzińca obiekt akceptuje istniejące rozwiązania komunikacyjne w jego wnętrzu i konsekwentnie strefuje jego przestrzeń. Poprzez wprowadzenie wysokiego podcienia i przylegającej do

niego przestrzeni „open space” projekt stara się zacierać granice pomiędzy przestrzenią placu i wnętrzem budynku. Zastrzeżenia budzą odległości „Pawilonu” do budynków sąsiednich Architektonicznie neutralna kolumnada otacza-

jąca wnętrze budynku z trzech stron w połączeniu ze schodami terenowymi w przekonujący sposób otwiera jego wnętrze w stronę południową, gdzie znajduje się główna oś Uniwersytetu.



PRZEKRÓJ

WYRÓŻNIENIE

GAB PIOTR GRABOWSKI ARCHITEKT



WIDOK OD POŁUDNIA

Zespół autorski:

KATARZYNA
OSIPOWIO CZ-GRABOWSKA
PIOTR GRABOWSKI



WIDOK OD STRONY DZIEDZIŃCA



WIDOK NA STREFĘ PRACY GRUPOWEJ I INDYWIDUALNEJ



PRZEKRÓJ

Projekt zwraca uwagę wyrazistą formą bramy łączącej dwa poziomy dziedzińca i ekspresyjnym użyciem ażurowego ceglanego muru. Przeniesienie rampy dla samochodów pozwala na pełną integrację budynku z górnym i dolnym poziomem dziedzińca. Ta integracja stanowi największą

wartość projektu, jednak konsekwencją nadania budynkowi charakteru monumentalnej bramy jest niedostatek funkcjonalności i elastyczności rozwiązań.

WYRÓŻNIENIE

NM ARCHITEKCI – ZUZANNA SZPOCIŃSKA, TOMASZ MARCINIEWICZ
JERZY GROCHULSKI, KAROLINA KAYZER
BUILDING EXPERT KAMIL WOJNAROWICZ



WIDOK OD STRONY DZIEDZIŃCA

Zespół autorski:

TOMASZ MARCINIEWICZ
ZUZANNA SZPOCIŃSKA
JERZY GROCHULSKI
KAROLINA KAYZER
KAMIL WOJNAROWICZ



WIDOK OD POŁUDNIA



PRZEKRÓJ

Wartością projektu jest spójność i logika konstrukcji budynku oraz umiejętne zestawienie we wnętrzu tradycyjnych i współczesnych materiałów budowlanych. Zaproponowane zagospodarowanie dziedzińca stanowi umiejętne wykorzystanie historycznego założenia owalnego klombu do stwo-

żenia kameralnych stref o różnych funkcjach, potrzebnych dla ożywienia tej części Kampusu. Nietrafione i niepasujące do otoczenia są owalne amfiteatralne „zielone schody”, których geometria wydaje się wymuszona układem komunikacji kołowej.



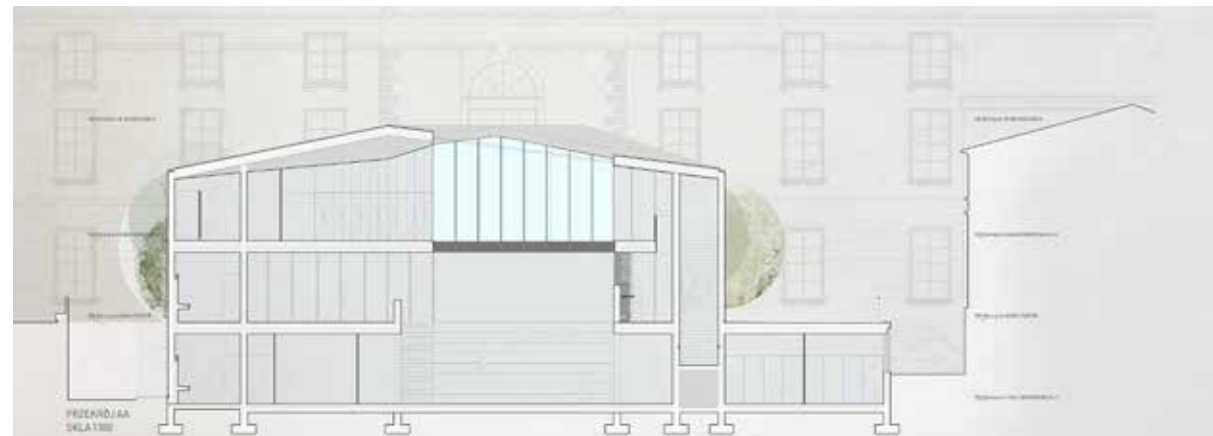
WIZUALIZACJA WNEŹRZA

JOÃO NAVAS LDA



Zespół autorski:

JOÃO NAVAS

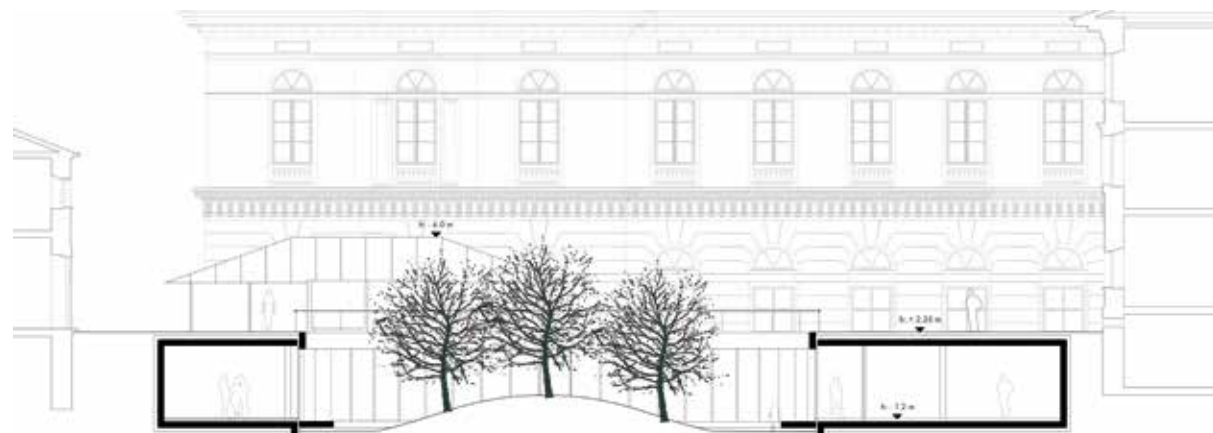


A-A COLLECTIVE ZYGMUNT BORAWSKI ARCHITEKT



Zespół autorski:

ZYGMUNT BORAWSKI
SRDJAN ZLOKAPA
MARTIN MARKER LARSEN
FURIO MONTOLI

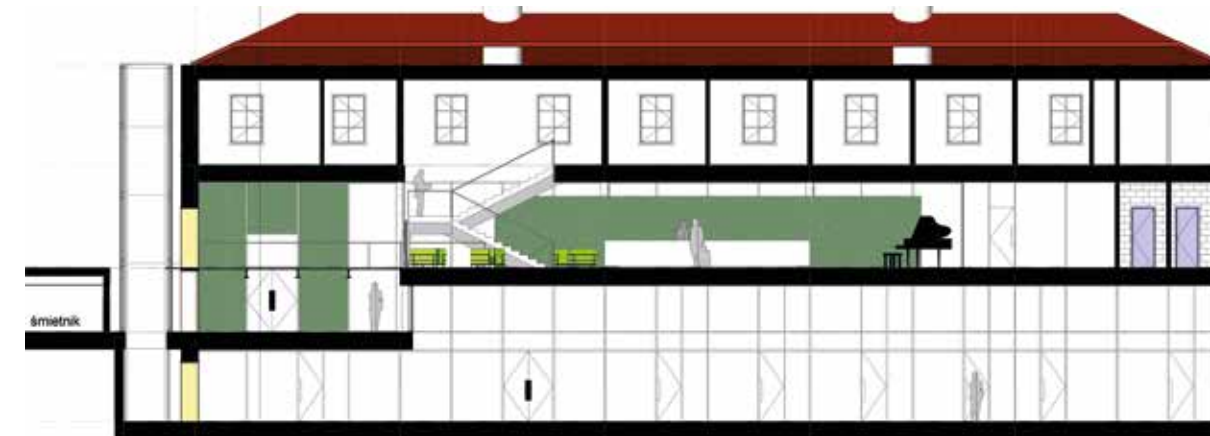


SZTUKA UŻYTKOWA Sp. z o.o.



Zespół autorski:

PRZEMYSŁAW RAFAŁ SZYMAŃSKI

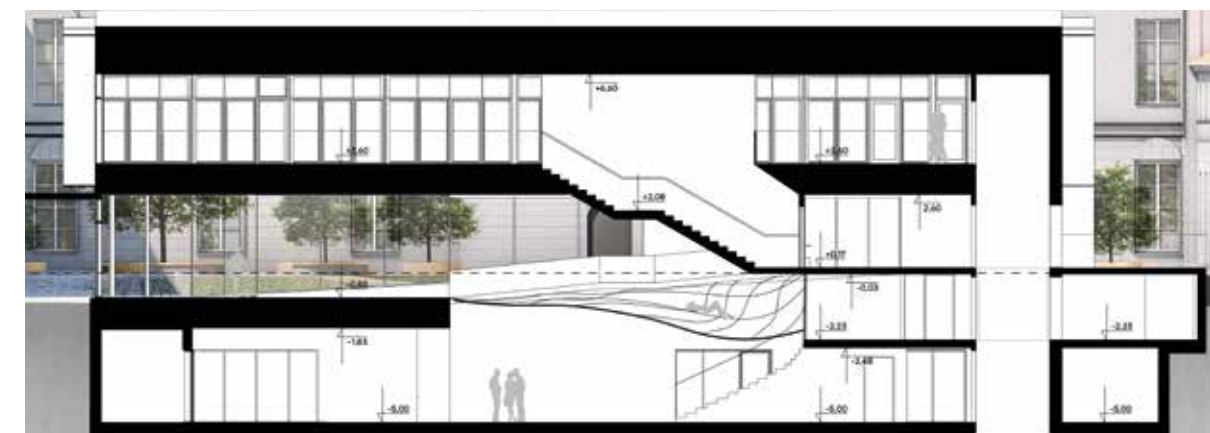


WOJCIECH SUMLET ARCHITEKTURA



Zespół autorski:

WOJCIECH SUMLET
ANNA CZYŻ
MACIEJ PITEK
KRZYSZTOF SKOCZYŁAS

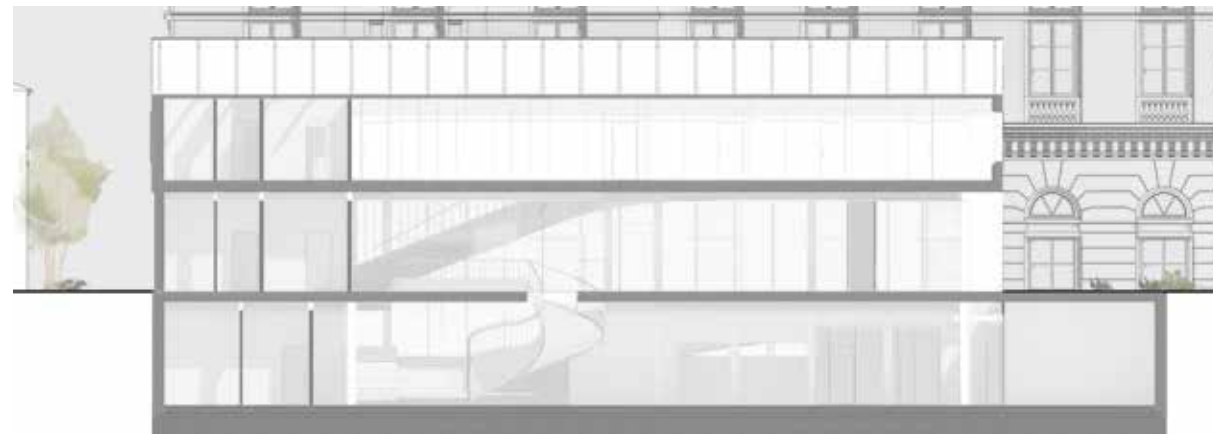


MAA, ARCH. ALEKSANDER KAJETAN NOWAK



Zespół autorski:

ALEKSANDER KAJETAN NOWAK
ANTHONY JUSTE
MARIANNA CZWOJDAK



MARIA DIAZ ARQUITECTOS SLP

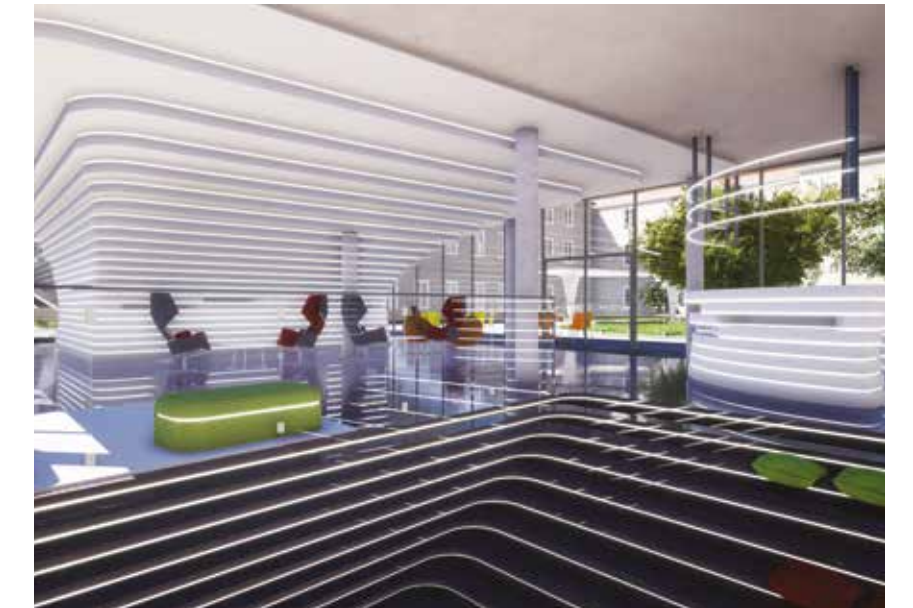


Zespół autorski:

MARIA DIAZ BLANCO
OANA BIROVESCU
SOFIA SIMIONI
IOSUNE MARTIN ANDONEQUI
RACHEL PALLONE BUZZINI
DOMINIKA ROSZYK



SCHICK ARCHITEKCI Sp. z o.o. Sp. k.



Zespół autorski:

PAWEŁ KOBIERZEWSKI
ANDRZEJ TRUSZCZYŃSKI



ATELIER STARZAK STREBICKI PRACOWNIA ARCHITEKTURY S.C.



Zespół autorski:

DAWID STREBICKI
JOLANTA STARZAK

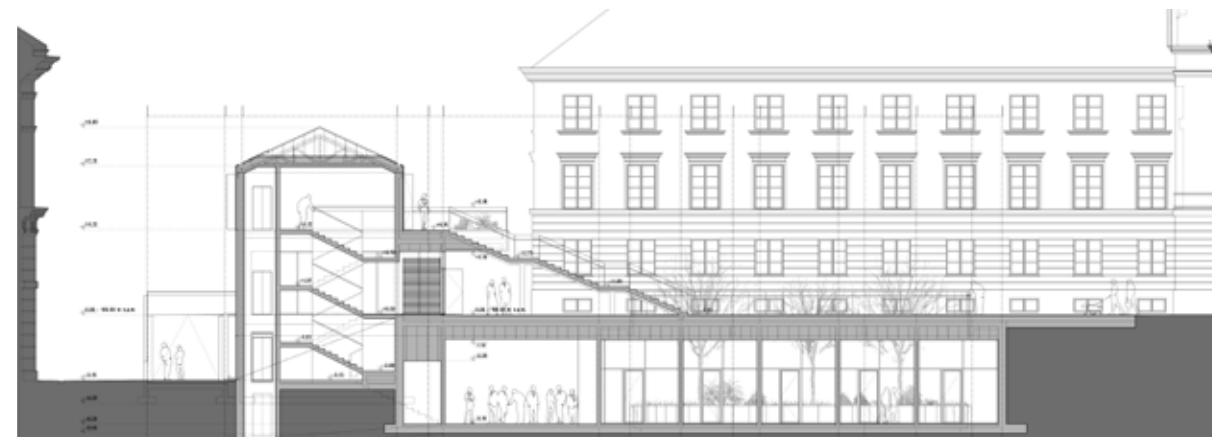


2PM PIOTR MUSIAŁOWSKI



Zespół autorski:

MICHAŁ ADAMCZYK
PIOTR MUSIAŁOWSKI

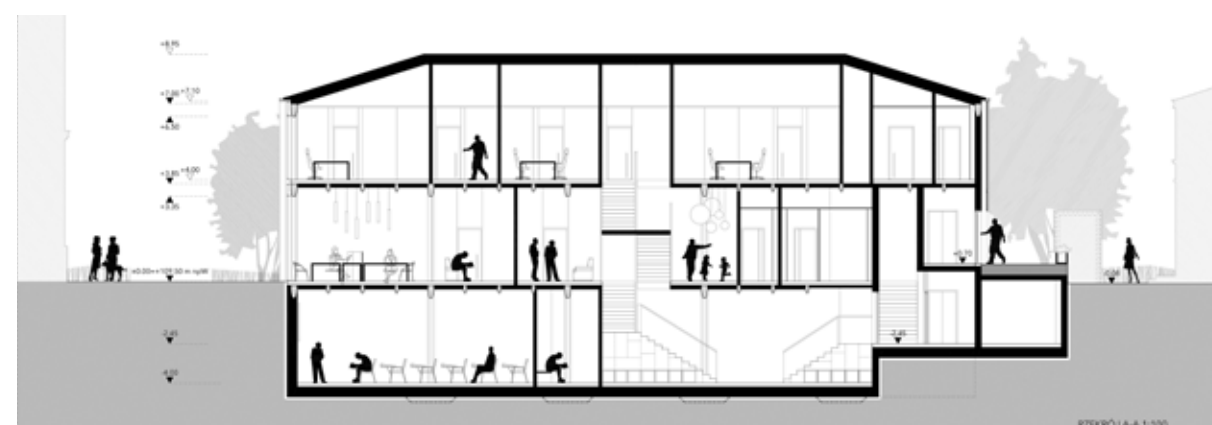


TREKTURA PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA TOMASZ GINTER ŁUKASZ KATARZYŃSKI S. C.



Zespół autorski:

TOMASZ GINTER
ŁUKASZ KATARZYŃSKI
ALICJA TOMASZEWICZ
STEFANIA KOCHANIAK
MATEUSZ NIEMIRSKI



MP STUDIO ARCHITEKTURY S.C.



Zespół autorski:

EWELINA
MOSZCZYŃSKA-ZAWADZKA
MARTA PUCHALSKA-KRACIUK
JULITA ZEMBROWSKA
DOROTA SMOLARCZYK
ZOFIA KURCZYCH
OLEG KOVALEWSKI

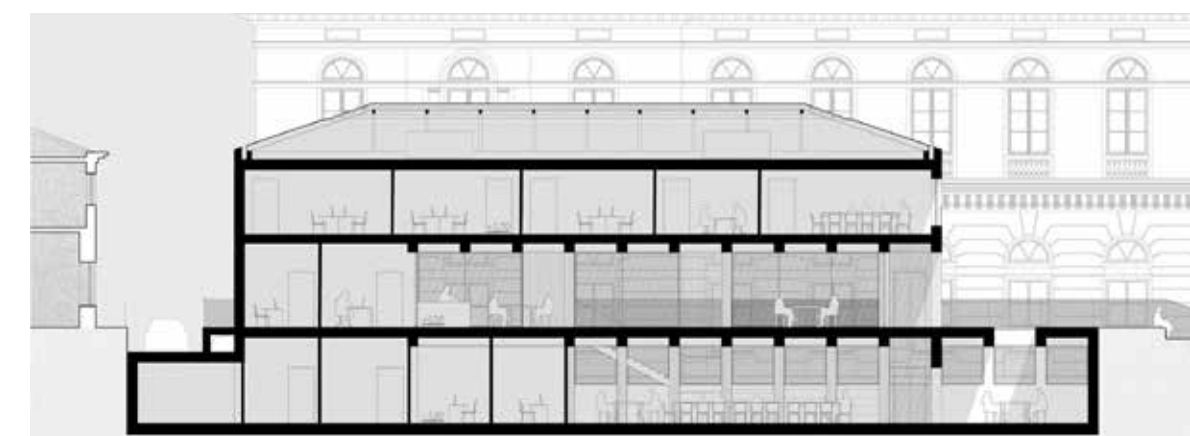


INICJATYWA PROJEKTOWA Sp. z o.o.



Zespół autorski:

PIOTR STRASZAK
MIKOŁAJ ZDANOWSKI
SZYMON CHWAZIK
MAGDALENA WALCZAK
PIOTR ZALEWSKI



MGR INŻ. ARCH. ŁUKASZ PRZYBYŁOWICZ



Zespół autorski:

ŁUKASZ PRZYBYŁOWICZ
ŁUKASZ WOLF

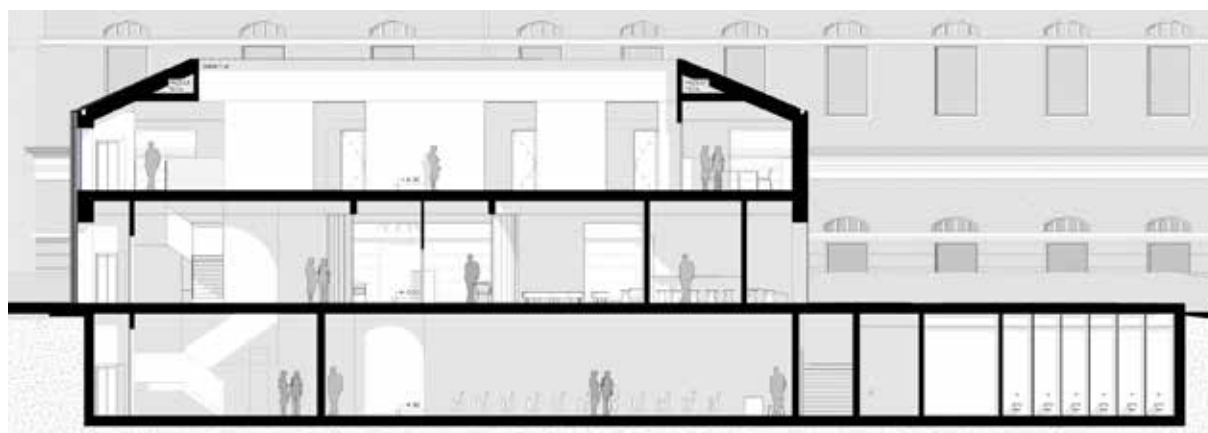


WXCA Spółka z o.o.



Zespół autorski:

PAWEŁ GRODZICKI
SZCZEPAN WROŃSKI
ADAM MIERZWA
ŁUKASZ SZCZEPANOWICZ
MAGDALENA NOWAK



PUNKT ZERO PIOTR KUŚ



Zespół autorski:

MARTA KORZEC
MAŁGORZATA KRÓL
MONIKA JABŁOŃSKA
EWA KILJANEK
PIOTR KUŚ

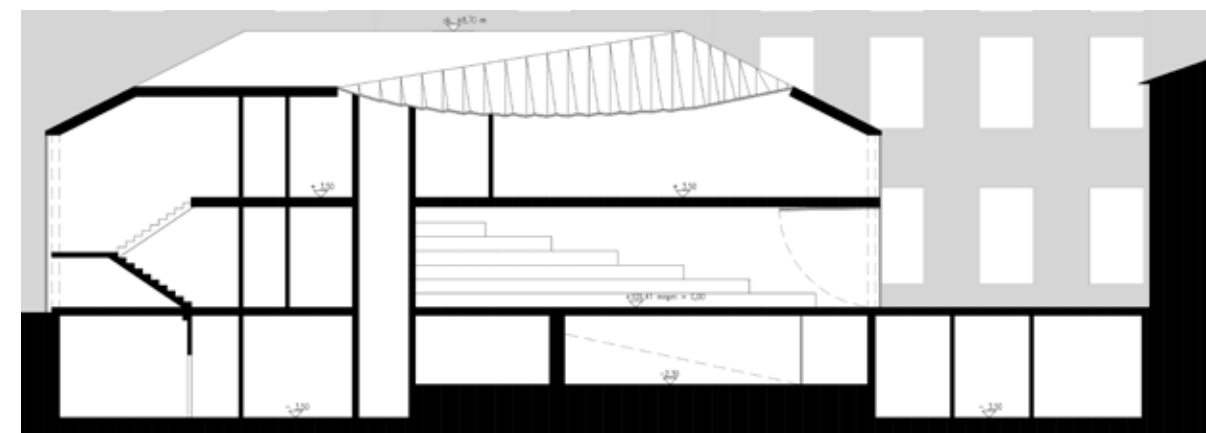


WOJCIECH KOZŁOWSKI



Zespół autorski:

WOJCIECH KOZŁOWSKI

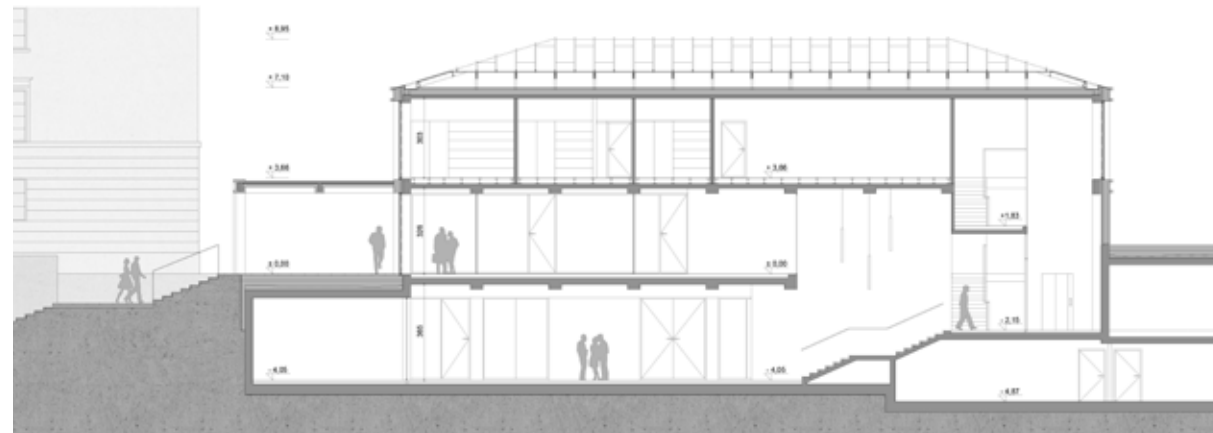


MGR INŻ. ARCH. PIOTR ANDRZEJ PERSON



Zespół autorski:

PIOTR ANDRZEJ PERSON



JAKUB HECIAK ARCHITEKT



Zespół autorski:

GRZEGORZ KRZEMIEN
KRYSTIAN CIURKOT
MAGDALENA
WOJNOWSKA-HECIAK
KAROLINA MET
JAKUB HECIAK

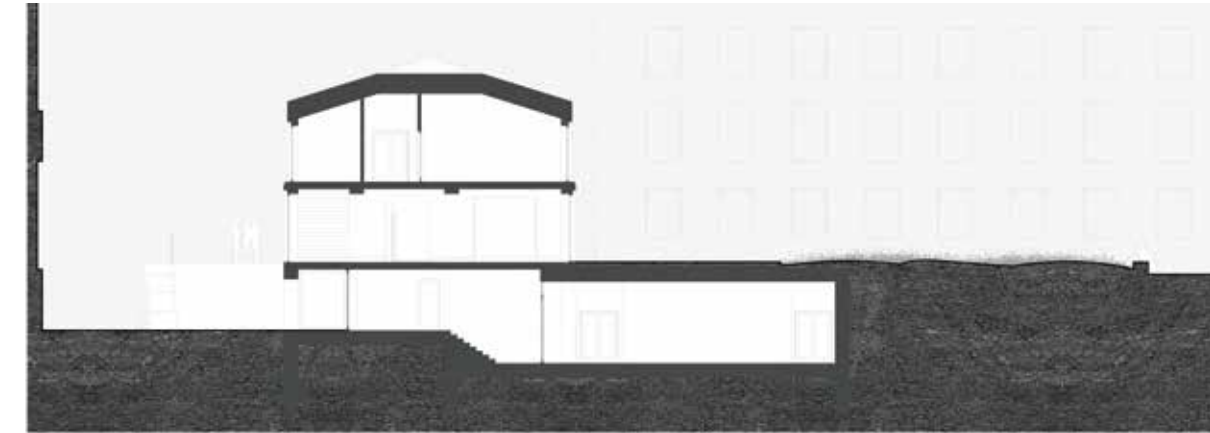


+48 ARCHITEKTURA S.C. KAROL SZPARKOWSKI (WSPÓLNIK S.C.) +48 ARCHITEKTURA S.C. KAMIL MIKLASZEWSKI (WSPÓLNIK S.C.) ANDRZEJ KLIMKIEWICZ ARCHITEKT



Zespół autorski:

KAROL SZPARKOWSKI
KAMIL MIKLASZEWSKI
ANDRZEJ KLIMKIEWICZ
EDYTA FILIPCZAK
MICHAŁ STARZYŃSKI
ŁUKASZ KŁOS
DMYTRO RYABOV

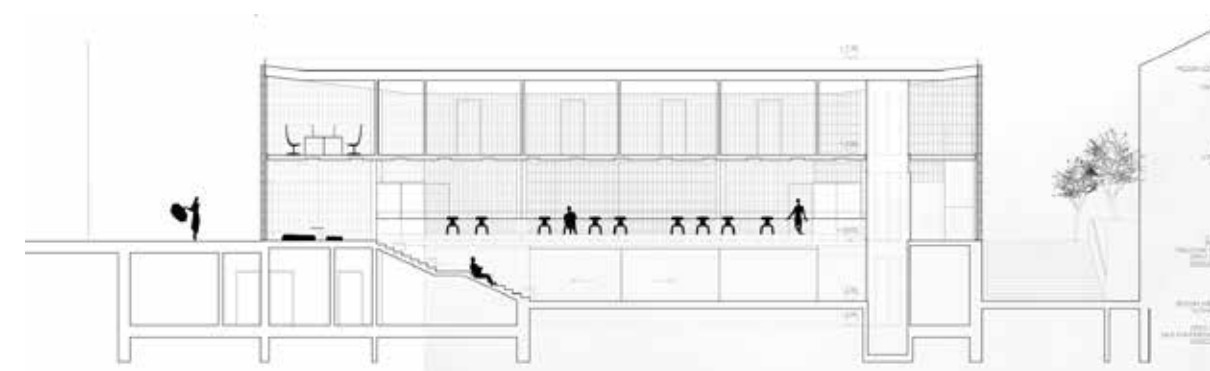


ARTECTONICA AUTORSKA PRACOWNIA PROJEKTOWA



Zespół autorski:

MONIKA NALEWAJK
JOANNA ALEKSANDROWICZ
EWELINA JASKULSKA

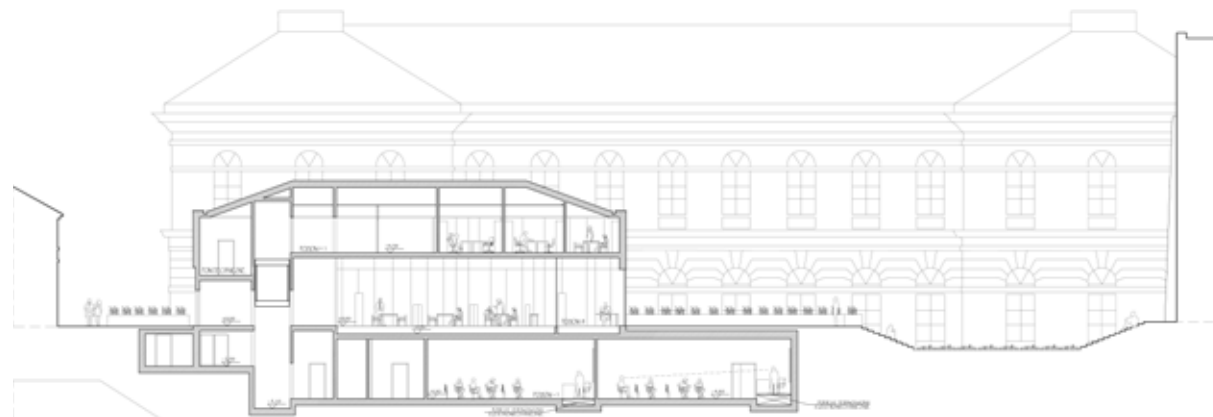


PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA 1997 Sp. z o.o.



Zespół autorski:

KRZYSZTOF FRĄCKOWIAK
ANDRZEJ FISZBACH
RAFAŁ HODYRA
ALEKSANDRA KORNECKA
MAGDALENA LEŁONKIEWICZ
KATARZYNA WEISS

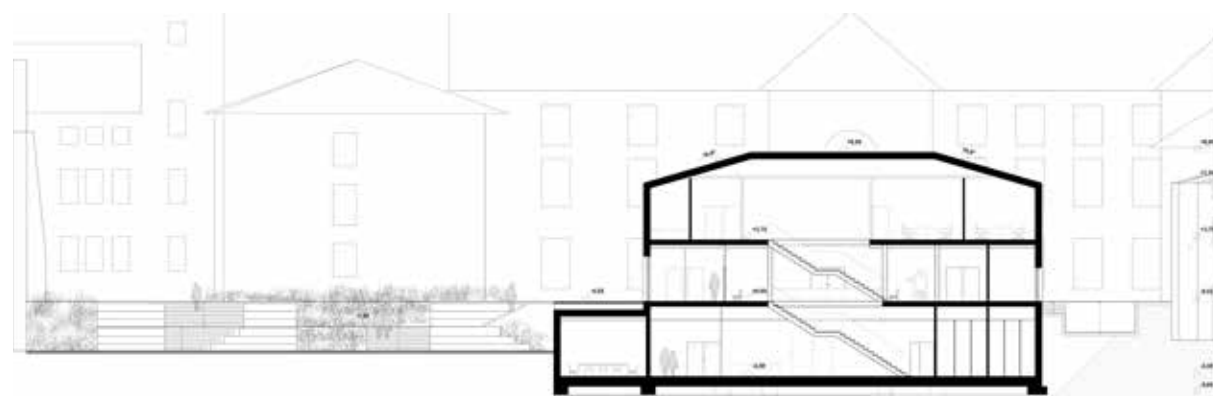


SILESIA ARCHITEKCI



Zespół autorski:

RADOMIR BORODZIUK

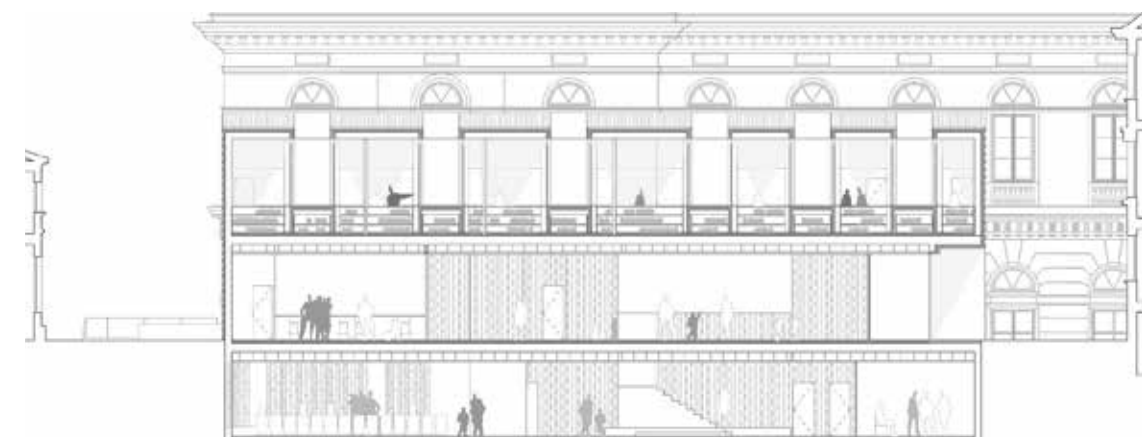


MUKA ARQUITECTURA SLP



Zespół autorski:

MOISES ROYO MARQUEZ
ANTONIO GONZALEZ RODRIGUEZ
DOMINIKA POLUK

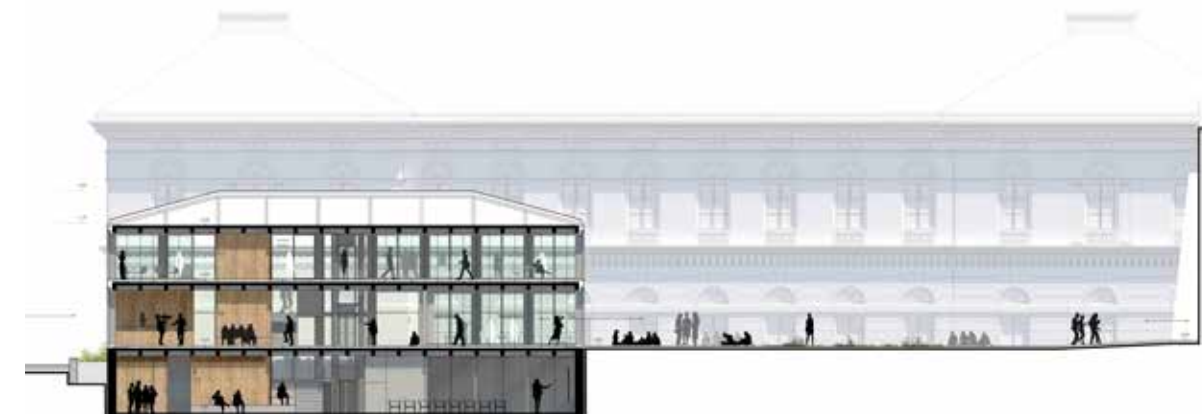


MŁYNARCZYK ARCHITEKT



Zespół autorski:

WOJCIECH MŁYNARCZYK
JUSTYNA JASTRZĘBSKA
PAULA MOZOLEWSKA
KATARZYNA RYDZEWSKA
KAROL GWIAZDOWSKI

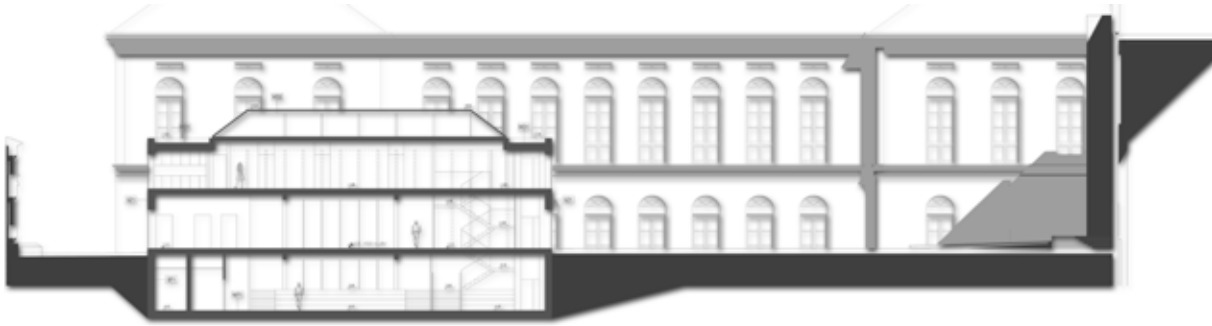


CZUBA LATOSZEK Sp. z o.o. S.k.



Zespół autorski:

MACIEJ LATOSZEK
PIOTR CZUBA
MAŁGORZATA BENEDEK
URSZULA KONOWROCKA
ANNA LUBOŃSKA
ELWIRA SUTKOWSKA
GRZEGORZ FABISIAK
MARIUSZ POKROP
MICHAŁ KOĆ
PIOTR BARTOSZEWSKI



ROLA INWESTYCJI „BUDOWA BUDYNKU NA KAMPUSIE GŁÓWNYM” REALIZOWANYM W RAMACH PROGRAMU WIELOLETNIEGO PN. „UNIwersytet Warszawski 2016-2025”

Na Uniwersytecie Warszawskim (w szczególności na kampusie głównym), brakuje powierzchni przeznaczonej dla jednostek odpowiedzialnych za rozwój współpracy międzynarodowej w zakresie badań i dydaktyki.

Planuje się ulokowanie w opisywanej inwestycji tzw. Welcome Center, czyli centrum informacyjnego, dedykowanego studentom i pracownikom z zagranicy oraz osobom odwiedzającym uczelnię, w tym kandydatom na studia.

WAŻNA I WYMAGAJĄCA LOKALIZACJA INWESTYCJI

Planowana inwestycja będzie zlokalizowana na terenie kampusu głównego UW, na tzw. górnym dziedzińcu. Istniejący budynek Poligrafii, pochodzący z lat 60/70 XX wieku, stanowi zamknięcie dziedzińca od strony wschodniej. Usytuowany jest on w miejscu, w którym istniały do 1945 r. zabudowania gospodarcze (wozownia) powstałe w 1842 r. wg projektu arch. H. Marconiego. Budynek Zakładu Poligrafii ma dwie kondygnacje: nadziemną i podziemną.

Teren dziedzińca, z centralnym gazonem i okalającą go jezdnią, jest użytkowany jako parking i w niewielkim stopniu pełni funkcję rekreacyjną. Na część górną prowadzi rampa, która jest wymagana ze względu na konieczność pozostawienia przejazdu, jednak w konkursie możliwa do zrealizowania w nowej formie. Nawierzchnie i elementy małej architektury są w złym stanie technicznym, z cechami degradacji wynikającej ze zniszczeń i niespójnych działań częściowych.

W dolnej części dziedzińca stoi osamotniona winda zewnętrzna, która jest jedyną drogą dla osób niepełnosprawnych łączącą górną i dolną jego część. W złych warunkach atmosferycznych winda zwykle jest wyłączona z użytkowania. Projektanci stanęli przed koniecznością zawarcia tej ważnej funkcji komunikacyjnej wewnątrz przyszłej inwestycji.

Kampus objęty jest ochroną konserwatorską i na potrzeby przygotowania konkursu, Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków oraz Miasto st. Warszawa wydały specyficzne zalecenia do których projektanci musieli się ustosunkować.

BUDYNEK ADMINISTRACYJNY NOWEGO TYPU

Podczas konsultacji z Zespołem Użytkowników składającego się z przedstawicieli jednostek, które będą wśród przyszłych użytkowników inwestycji. stwierdzono, że nie jest potrzebny konwencjonalny obiekt administracyjny. Główną zdefiniowaną potrzebą stało się dzielenie wspólnej przestrzeni przez różne grupy robocze, mogące zajmować powierzchnię pracy tymczasowo.

PROGRAM FUNKCJONALNY

Powierzchnia całkowita nowego budynku określona jest przez Wytyczne funkcjonalne - Dziedziniec i wynosi 1300m². Szczegółowy program został wypracowany z Zespołem Użytkowników. Program funkcjonalny, na podstawie studium wykonalności wyróżniał trzy strefy funkcjonalne:

- Parter powinien pełnić funkcję jak najbardziej otwartą, dostępną dla wszystkich pracowników administracyjnych i studentów oraz umożliwiać pracę w komfortowych warunkach dla grup i jednostki. Na tym poziomie powinien znajdować się Welcome Center.
- Piętro powinno zawierać klasyczne rozwiązania biurowe dostępne dla zmieniających się zespołów administracyjnych.
- Kondygnacja podziemna ma stanowić zaplecze konferencyjno-wystawowe dla pracowników całego kampusu głównego

DZIEDZINIEC

Podczas prac przygotowawczych do konkursu, stwierdzono iż poprawienie przestrzeni między budynkami jest także kluczową potrzebą. W zakres opracowania konkursowego włączono postulat wprowadzenia spójności przestrzennej górnego dziedzińca. Parter obiektu powinien stanowić przedłużenie funkcji dziedzińca i na odwrót. Jednym z ważniejszych zadań dla projektantów było umieszczenie obiekcie windy osobowej która będzie dostępna 24/7 i pozwoli bezawaryjnie łączyć dolny poziom dziedzińca z górnym.

Realizacja inwestycji przewidziana jest w 2021 roku.



SPOTKANIE Z ZESPOŁEM UŻYTKOWNIKÓW - PRACA Z MAKIETĄ.



SPOTKANIE Z ZESPOŁEM UŻYTKOWNIKÓW.



WIDOK NA DZIEDZINIEC Z WIEŻY PAŁACU CZETWIERTYŃSKICH-URUSKICH - STAN ISTNIEJĄCY.

W naszym katalogu zaprezentowaliśmy Państwu przebieg i wyniki konkursu architektoniczno-urbanistycznego na opracowanie koncepcji architektonicznej wraz z zagospodarowaniem terenu dla inwestycji pod nazwą „Budowa budynku na kampusie głównym (górny dziedziniec)”, realizowanej w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Uniwersytet Warszawski 2016-2025”, zorganizowanego przez Uniwersytet Warszawski we współpracy ze Stowarzyszeniem Architektów Polskich i Oddziałem Warszawskim SARP.

Był to kolejny konkurs realizowany w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Uniwersytet Warszawski 2016-2025”. Celem konkursu było wyłonienie najlepszego projektu inwestycji, położonej na terenie kampusu głównego w Warszawie. Jednym z głównym założeń konkursu było uzyskanie projektu, który wpisuje się w tkankę historycznego kampusu Uniwersytetu Warszawskiego. Inwestycja winna spełniać wymogi w zakresie projektowania uniwersalnego oraz w zakresie zrównoważonego rozwoju. Pozwoli na prototypowanie nowych rozwiązań biurowych, które staną się wyznacznikiem jakości takiej przestrzeni. Powstały obiekt będzie służył zaspokojeniu potrzeb pracowników UW w zakresie otwartego miejsca pracy.

Konkurs został ogłoszony w październiku 2018 a opracowania konkursowe składane były do 7 lutego. Wpłynęło 30 prac.

Sąd Konkursowy obradował w składzie:

Przewodniczący Sądu: arch. Piotr Śmierzewski, przedstawiciel SARP;

Zastępca Przewodniczącego Sądu: arch. Andrzej Alinkiewicz, przedstawiciel UW;

Sędzia Referent: arch. Piotr Szaroszyk, przedstawiciel SARP;

Sędzia: prof. UW dr hab. Anna Giza – Poleszczuk, przedstawiciel UW;

Sędzia: arch. Szymon Kalata, przedstawiciel SARP

Sędzia: arch. Mikołaj Kołacz, przedstawiciel UW;

Sędzia: mgr inż. Jerzy Pieszczyrkow, przedstawiciel UW;

Sędzia: arch. Michał Sikorski, przedstawiciel UW;

Sędzia: arch. Jerzy Uścińowicz, przedstawiciel SARP;

Sędzia Zapasowy: Pani Anna Kwaśniewska – Twardziak, przedstawiciel UW (bez prawa głosu);

Sędzia Zapasowy: arch. Mateusz Świętorzecki, przedstawiciel SARP (bez prawa głosu).

Funkcję Sekretarza Sądu Konkursowego pełnił arch. kraj. Marek Szeniawski – SARP.

Decyzją Sądu Konkursowego nagrodzone zostały trzy prace:

I NAGRODA - koncepcja autorstwa
pracowni 22 ARCHITEKCI sp. z o.o.

II NAGRODA - koncepcja autorstwa
pracowni Dagna Badowska, Stanisław Ignaciuk,
Michał Kempański, Anna Flak, Katarzyna Stępnia

III NAGRODA - koncepcja autorstwa
pracowni Karol Żurawski

Prace nagrodzone pierwszą i drugą nagrodą
zostaną zaproszone do negocjacji bez ogłoszenia,
z uwzględnieniem opracowanych zaleceń
pokonkursowych.

Sąd przyznał także dwa wyróżnienia.

Otrzymały je:

- koncepcja autorstwa
pracowni GAB Piotr Grabowski Architekt
- koncepcja autorstwa
pracowni NM architekci Zuzanna Szpocińska,
NM architekci Tomasz Marciniwicz,
Jerzy Grochulski, Warszawa, Karolina Kayzer,
Warszawa, Building Expert Kamil Wojnarowicz

Dziękując Państwu za lekturę, zapraszamy do własnej
oceny prac i refleksji nad dalszym rozwojem
Uniwersytetu Warszawskiego.

Zachęcamy również do odwiedzenia wystaw:

- wystawy prac konkursowych w Pawilonie Wystawowym
SARP przy ulicy Foksal 2 w Warszawie -
do dnia 7-28 marca 2019r.

- wystawy prac laureatów konkursu w holu
Pałacu Kazimierzowskiego na kampusie głównym,
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, w dniach
1-30 kwietnia 2019r.



Uniwersytet Warszawski
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
<https://www.uw.edu.pl/>

Program Wieloletni
Uniwersytet Warszawski 2016-2025



Zarząd Główny
Stowarzyszenia Architektów Polskich
ul. Foksal 2
00-366 Warszawa



Oddział Warszawski
Stowarzyszenie Architektów Polskich
ul. Foksal 2
00-366 Warszawa

