

KONKURS NA KONCEPCJĘ ARCHITEKTONICZNĄ

dla inwestycji

pn. „Budynek naukowo-dydaktyczny Kampus Ochota
(Psychologia, Kognitywistyka, Psychofizjologia)”

I NAGRODA



II NAGRODA



III NAGRODA



I NAGRODA

Piotr Bujnowski – Architekt



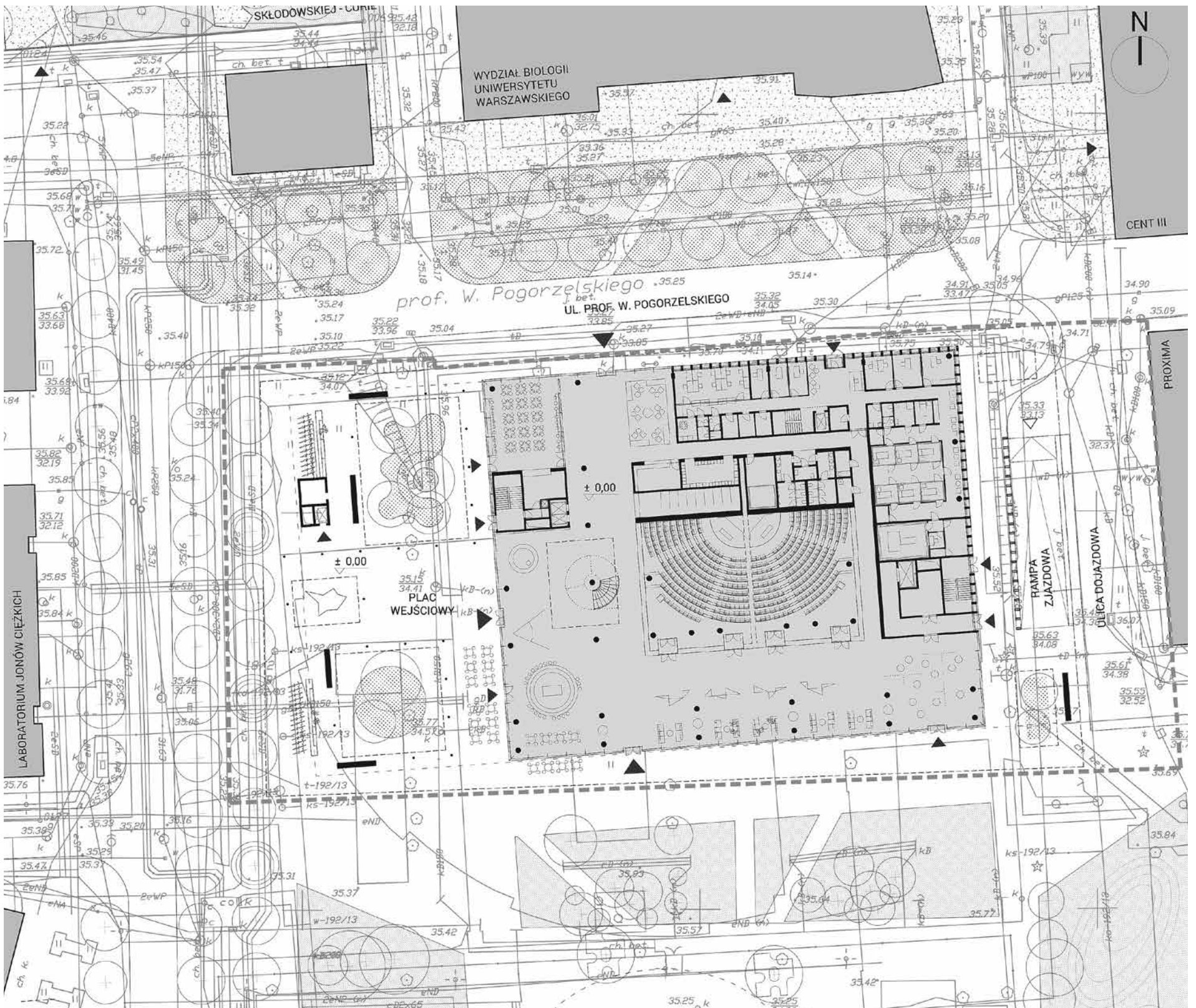
Zespół autorski:

Piotr Bujnowski
Karolina Tunajek
Marcin Garbacki
Zofia Stachura
Jan Szkarłat

Współpraca:

Malwina Mąka
Joanna Ryżko
Katarzyna Krokos
Krzysztof Nowotka
Rewitech (instalacje sanitarne)
Paweł Wróbel (konsultacje ochrona p.poż.)





Zagospodarowanie terenu

Z opinii Sędziego Referenta:

Projekt odpowiada w dużej mierze na postawione przed nim problemy i uwarunkowania.

Zaletą pracy jest właściwe i pomysłowe połączenie budynku z otoczeniem, dzięki zastosowaniu wysunięciu dachu nad parterem wokół obwodu. Projektowany obiekt wpisuje się w istniejącą strukturę przestrzenną kampusu, dając zarazem możliwość jego dalszych przekształceń. (...).

Lokalizacja wejść pozwala na wygodną obsługę tak Wydziału Psychologii, jak i Centrum Pomocy Psychologicznej.

Bryła o prostej, podzielonej na moduły formie wyraża spokój i równowagę; przyczyni się to do budowania korzystnego wizerunku wydziału.

Dach nad poziomem parteru wokół obwodu budynku zmniejsza pozornie jego wysokość, a jednocześnie optycznie i użytkowo powiększa przestrzeń użytkową parteru. Dach ten łączy obiekt stylistycznie z budynkami sąsiednimi.

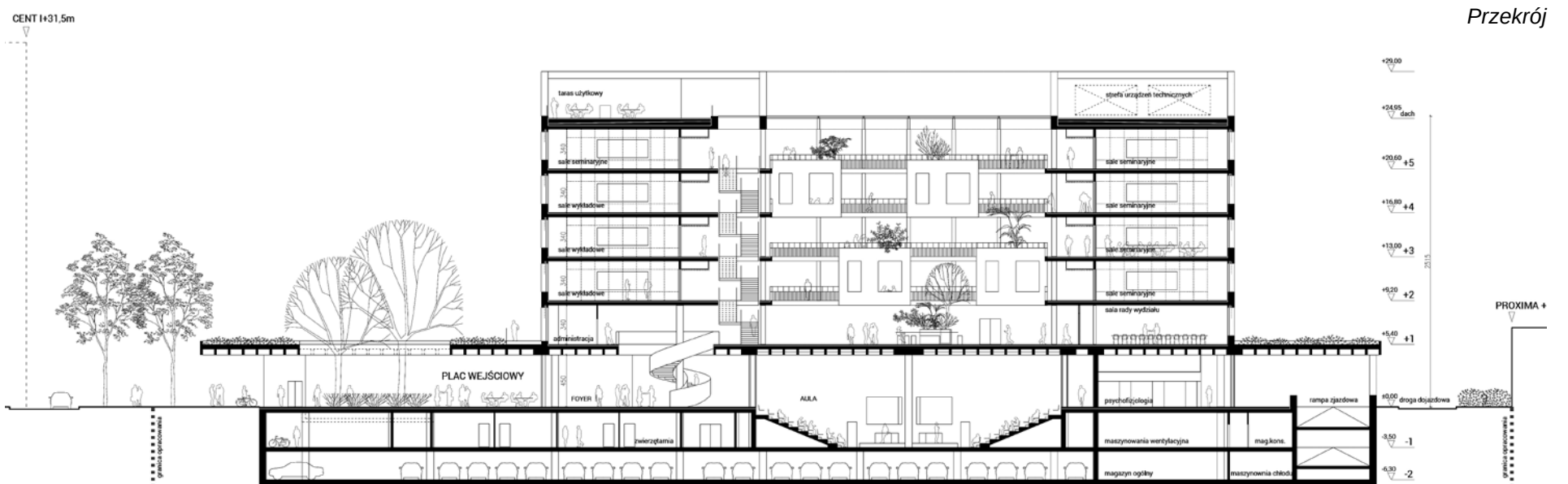
Aktywizacja parteru, poprzez lokalizację auli i innych funkcji zachęcających do spędzania czasu na uczelni, pozwala sprostać współczesnym wymaganiom i tendencjom projektowania budynków dydaktycznych wyższych uczelni.

Dwupoziomowy hall stanowi wysokiej jakości przestrzeń dla użytkowników. Mobilna i łatwo adaptowalna powierzchnia dydaktyczna i laboratoryjna gwarantuje możliwość optymalnych powiązań funkcjonalnych.

Przestrzeń komunikacyjna została zaprojektowana jednocześnie jako wielofunkcyjna, co umożliwia integrację studentów, stanowiąc miejsce ruchu, spotkań i pracy.

Zastosowane rozwiązania wpisują się, w zasadzie, w wymagania budownictwa energooszczędnego, pozwalające na zminimalizowanie kosztów eksploatacji.

Przekrój



II NAGRODA

Marek Budzyński Architekt Sp. z o.o.



Zespół autorski:

Architektura i zagosp. terenu:

Marek Budzyński

Krystyna Ilmurzyńska

Współpraca:

Małgorzata Barlik-Bokowy

Efektywność energetyczna budynku:

Krzysztof Rudzki

Konsultacje: Sławomir Sawicki

Architektura krajobrazu:

Magdalena Wnęk

Justyna Dziedziejko

Instalacje sanitarne:

Jolanta Bokowy

Instalacje elektryczne i niskoprądowe:

Mariusz Blechar

Konstrukcje:

Jan Perzyński

Akustyka:

Jan Dodacki

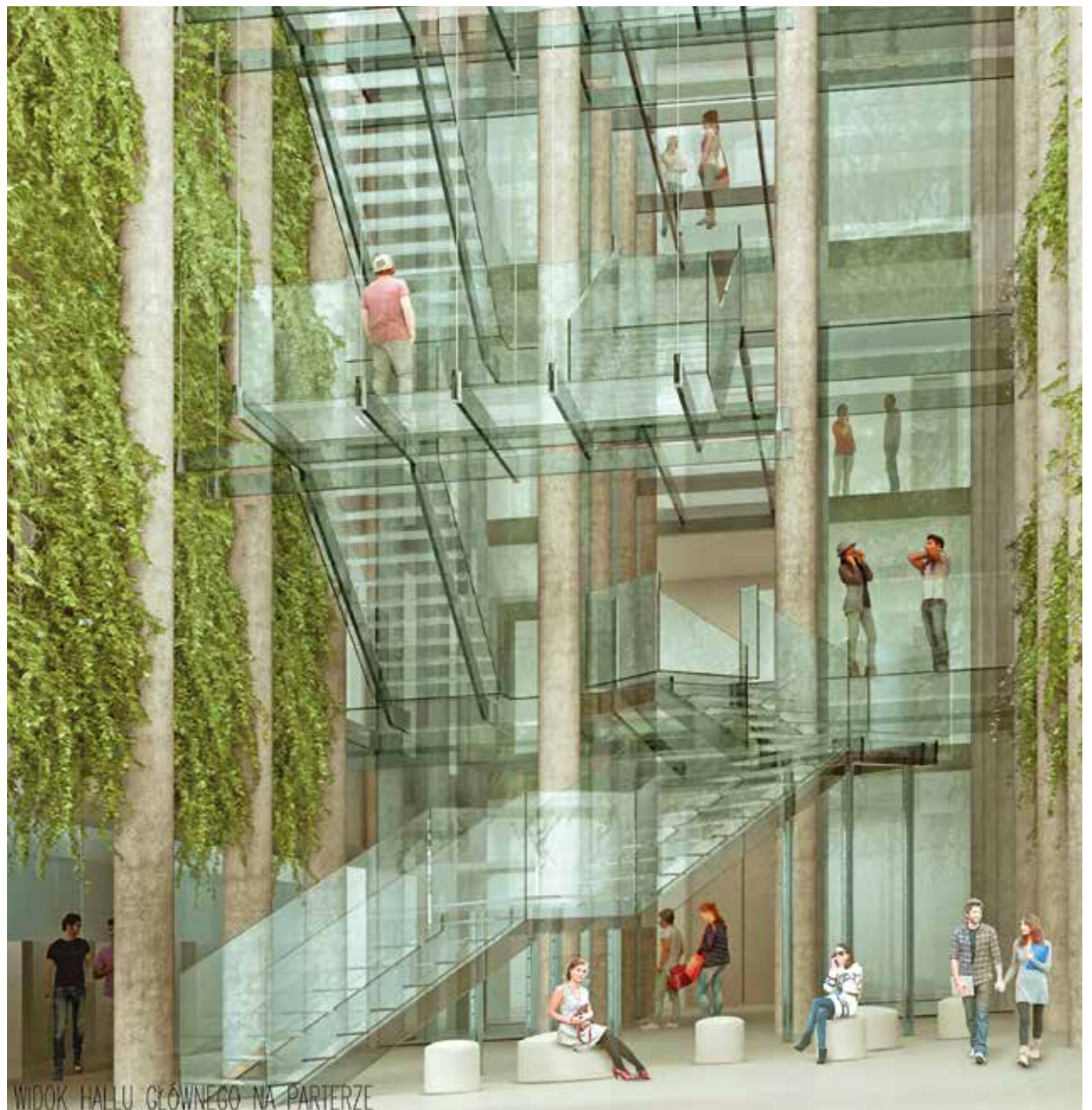
Oświetlenie różnych typów pow.:

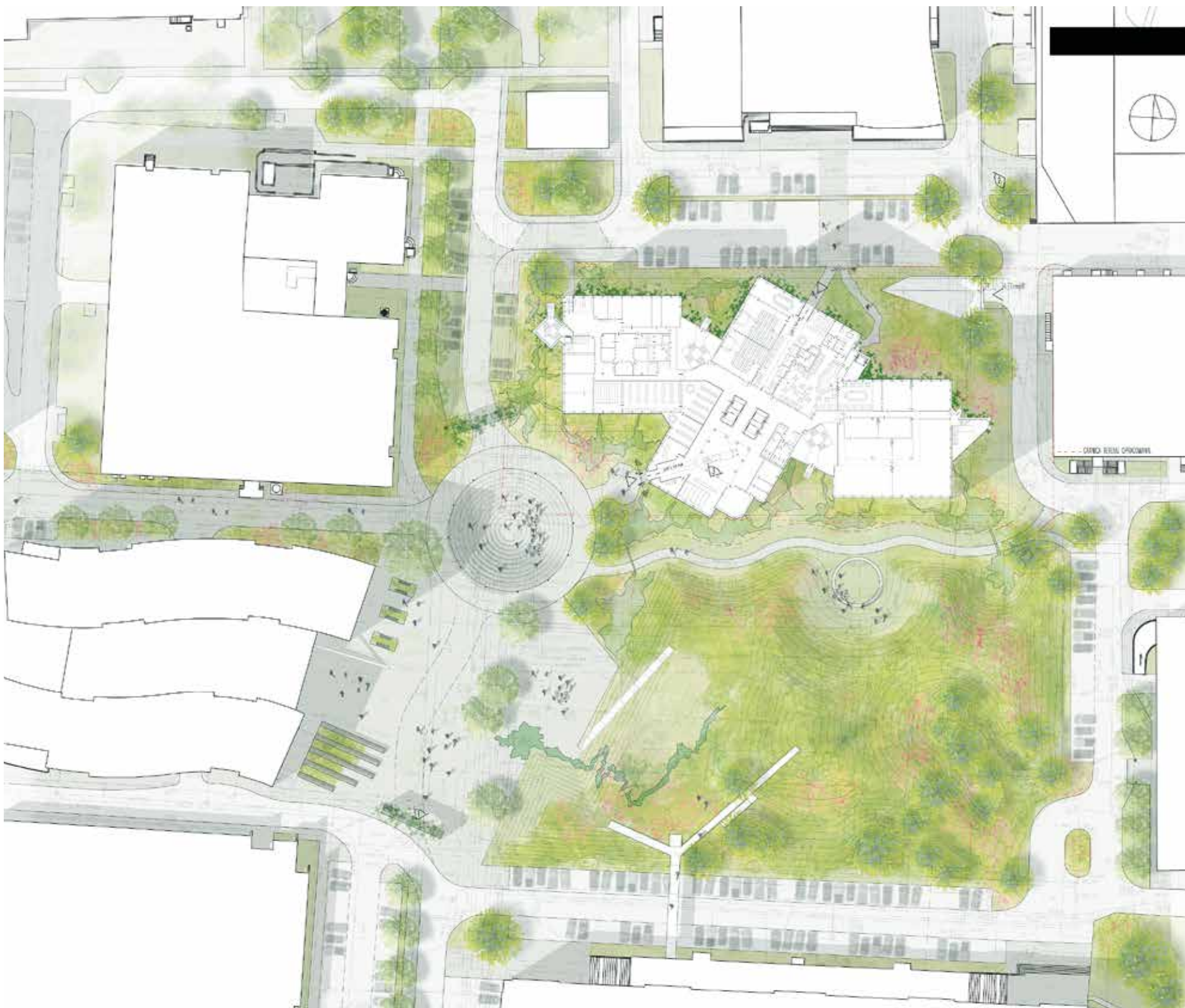
Mirosław Ligaj

Ochrona p.poż.:

Andrzej Siła-Nowicki

Autor diagramu „Three branches
of conditions of the cognitive
unattainability”: Andrzej Moszczyński





Zagospodarowanie terenu

Z opinii Sędziego Referenta:

Projekt nagrodzono ze względu na rozwiązania bryły budynku, oparte na zestawieniu jednakowych, modularnych brył w swobodnym układzie urbanistycznym, co stanowi też sposób odpowiedzi na ograniczenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w zakresie długości elewacji. Autor pracy zmierzył się z problemem i zarazem wyzwaniem wykorzystania odnawialnych źródeł

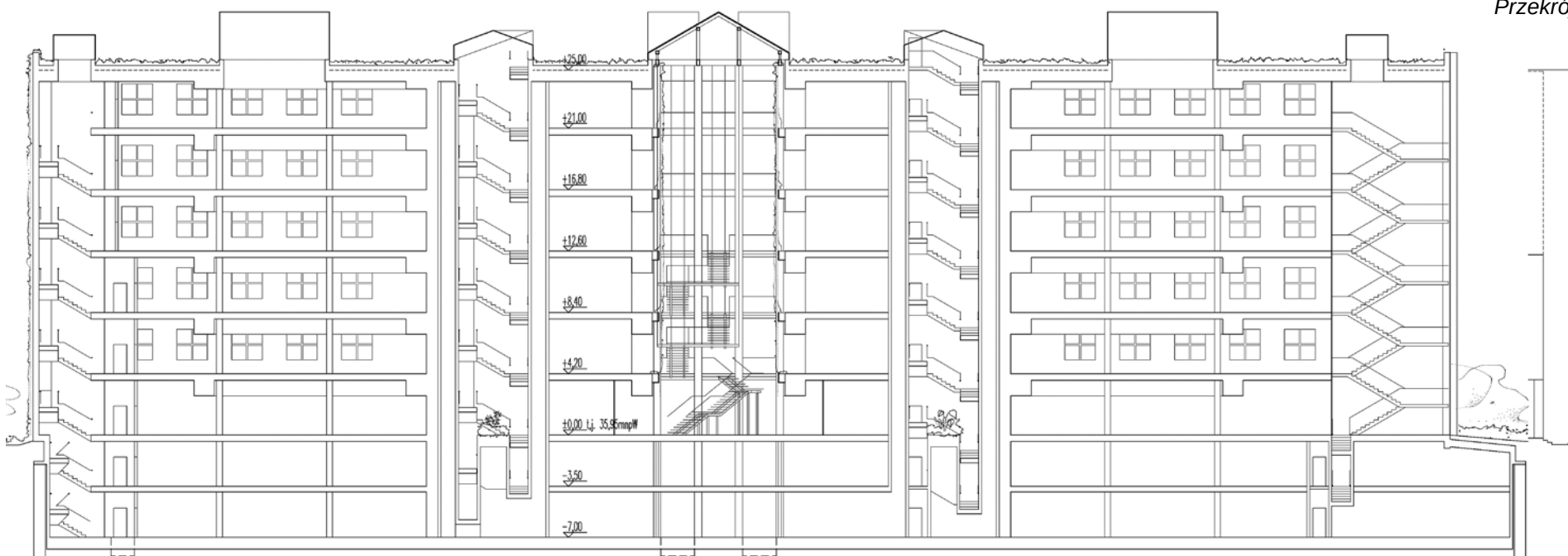
energii, aplikując to do języka współczesnej architektury.

Budynek usytuowany swoją dłuższą osią wzdłuż przekątnej działki, tworzy wnętrza powstałe w efekcie zastosowanej geometrii form. Włącza te wnętrza do dialogu z przestrzenią zewnętrzną.

Okrągły plac komunikacyjny zaproponowany od strony południowo-zachodniej jest próbą wytworzenia rodzaju punktu centralnego dla zespołu kampusu, jako że istniejące obiekty są autonomicznymi

budynkami i nie mają ze sobą specjalnych powiązań. Ta idea doprowadziła do zlokalizowania głównego wejścia w narożniku jednej z budujących form brył. Jest to rozwiązanie dalece dyskusyjne.

Dużo uwagi w projekcie poświęcono strategii ograniczenia nakładów eksploatacyjnych związanych z działaniem obiektu. Jest to jedna z dwóch prac, które w tak szczegółowy i przemyślany sposób zajęły się tym tematem, choć było to jednym ze wskazań dla konkurujących.



Przekrój

III NAGRODA ARE STIASNY/WACŁAWEK Sp. z o.o.



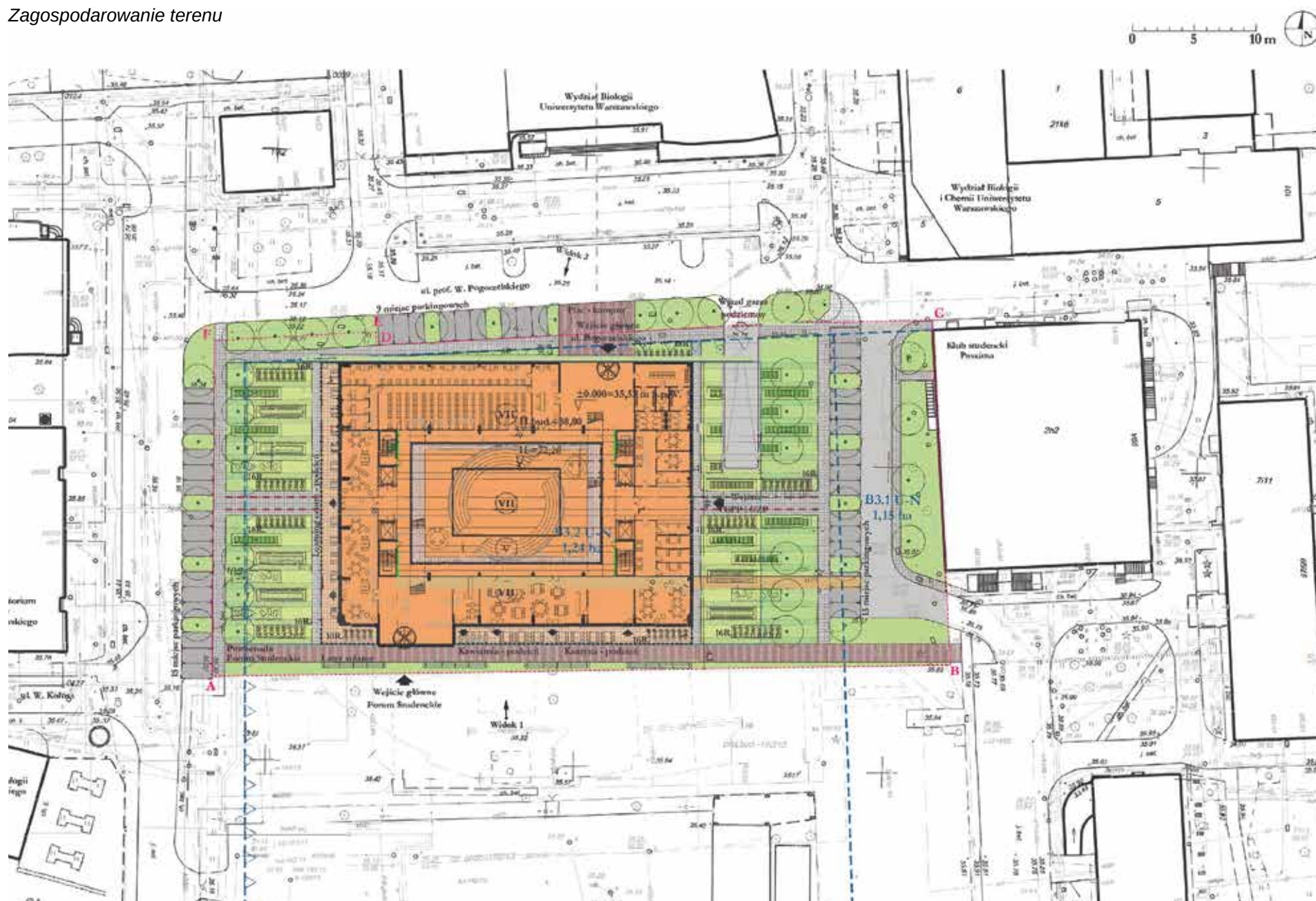
Zespół autorski:

Grzegorz Stiasny
Jakub Wacławek
Jan Bagiński
Alicja Rudowska

Współpraca:

Michał Dołbniak
Tymon Wolender





Z opinii Sędziego Referenta:

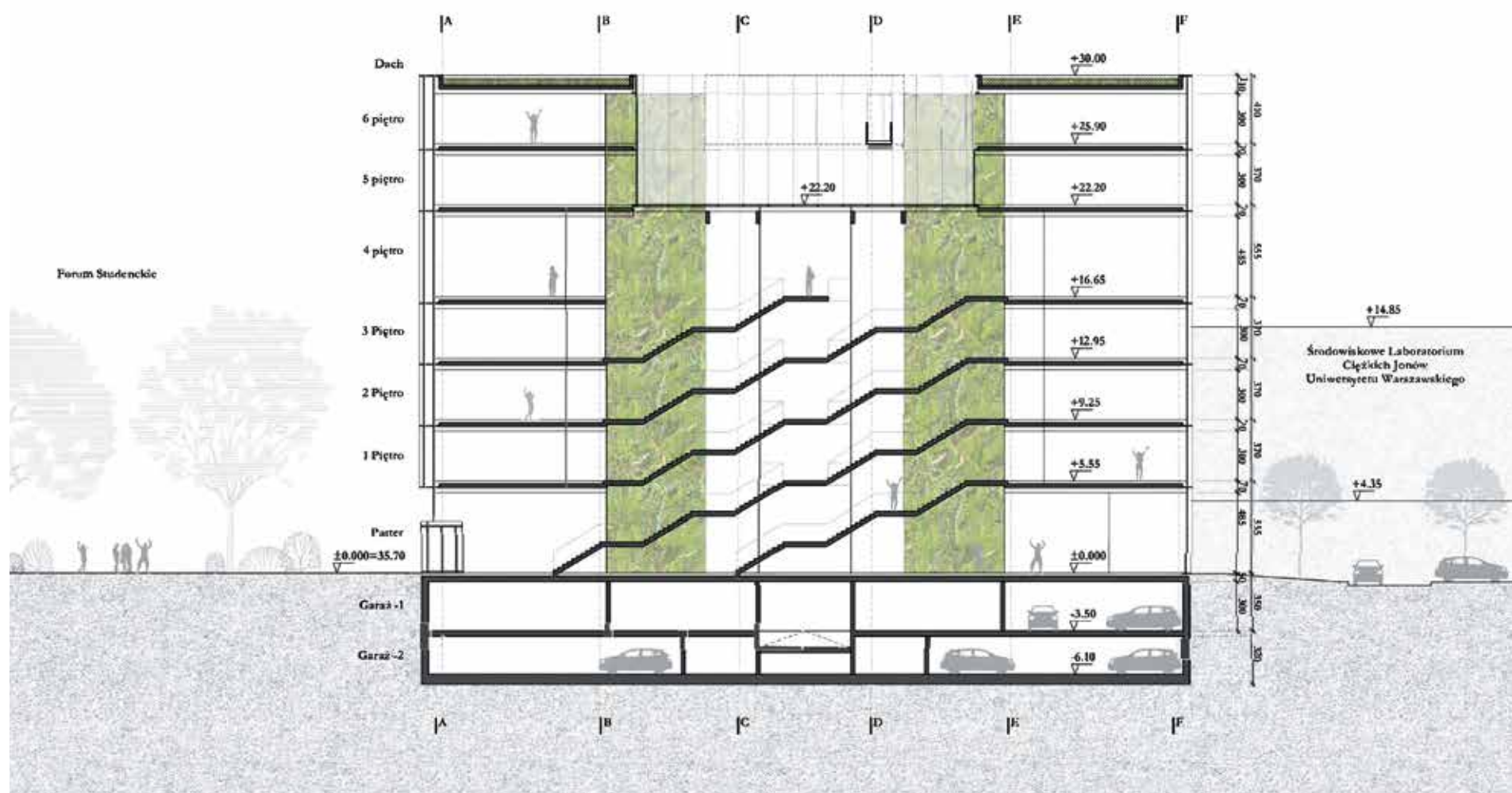
Budynek zaprojektowany poprawnie, spełniający zarówno wymagania Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Ochota”, jak i zadanego programu użytkowego. Wysoko należy ocenić czytelny układ przestrzenny wnętrza oraz elegancją, współcześnie zaprojektowaną elewacją.

Wartość pracy, w opinii Sądu, obniża brak pożądanego wielofunkcyjności przestrzeni, jak też błędy funkcjonalne. Izolacja sal wykładowych zlokalizowanych na wyższych kondygnacjach od głównej przestrzeni holu zlokalizowanego na parterze, połączenie przestrzeni tych sal kładkami nad „fosą” w rezultacie uniemożliwia swobodne wykorzystywanie tych sal potrzebnych w działaniu budynku

uniwersyteckiego tak do wykładów, jak i spotkań nieformalnych ad hoc.

Wąskie korytarze nie dają możliwości używania ich jako przestrzeni integracyjnej.

Poważne wątpliwości budzi też możliwość uzasadnienia przyjętych w koncepcji rozwiązań ochrony pożarowej budynku.



WYRÓŻNIENIE

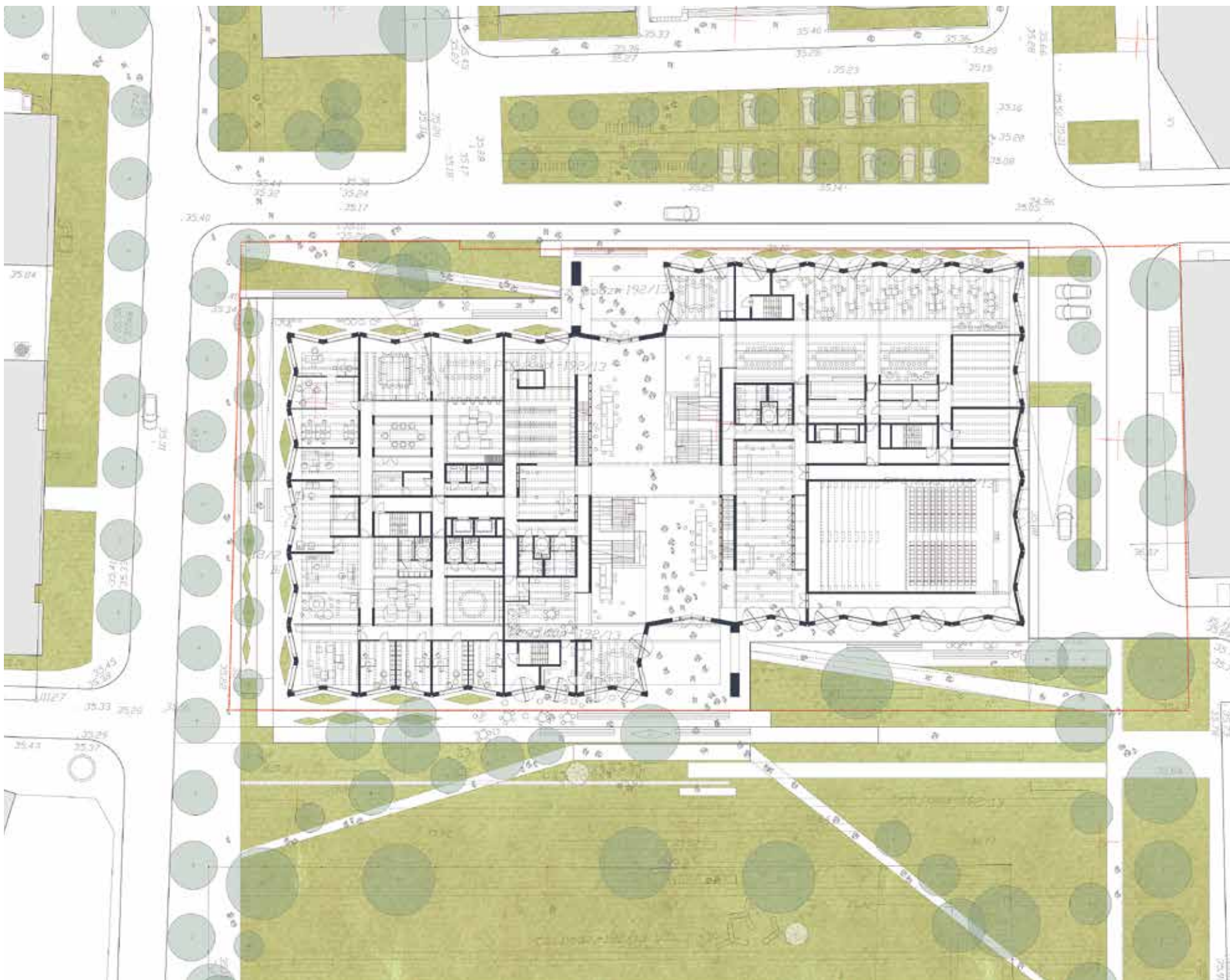
JEMS Architekci Sp. z o.o.



Zespół autorski:

Maciej Miłobędzki
Maciej Rydz
Katarzyna Kuźmińska
Marcin Giemza
Paweł Panfiluk
Marek Moskal





Zagospodarowanie terenu

Z opinii Sędziego Referenta:

Praca bardzo interesująca, w pełni spełniająca wymagania programowe i przestrzenne dotyczące współczesnych zasad kształtowania budynków dydaktycznych.

Autor projektu w sposób twórczy odniósł się do zagadnień związanych z wykorzystaniem odnawial-

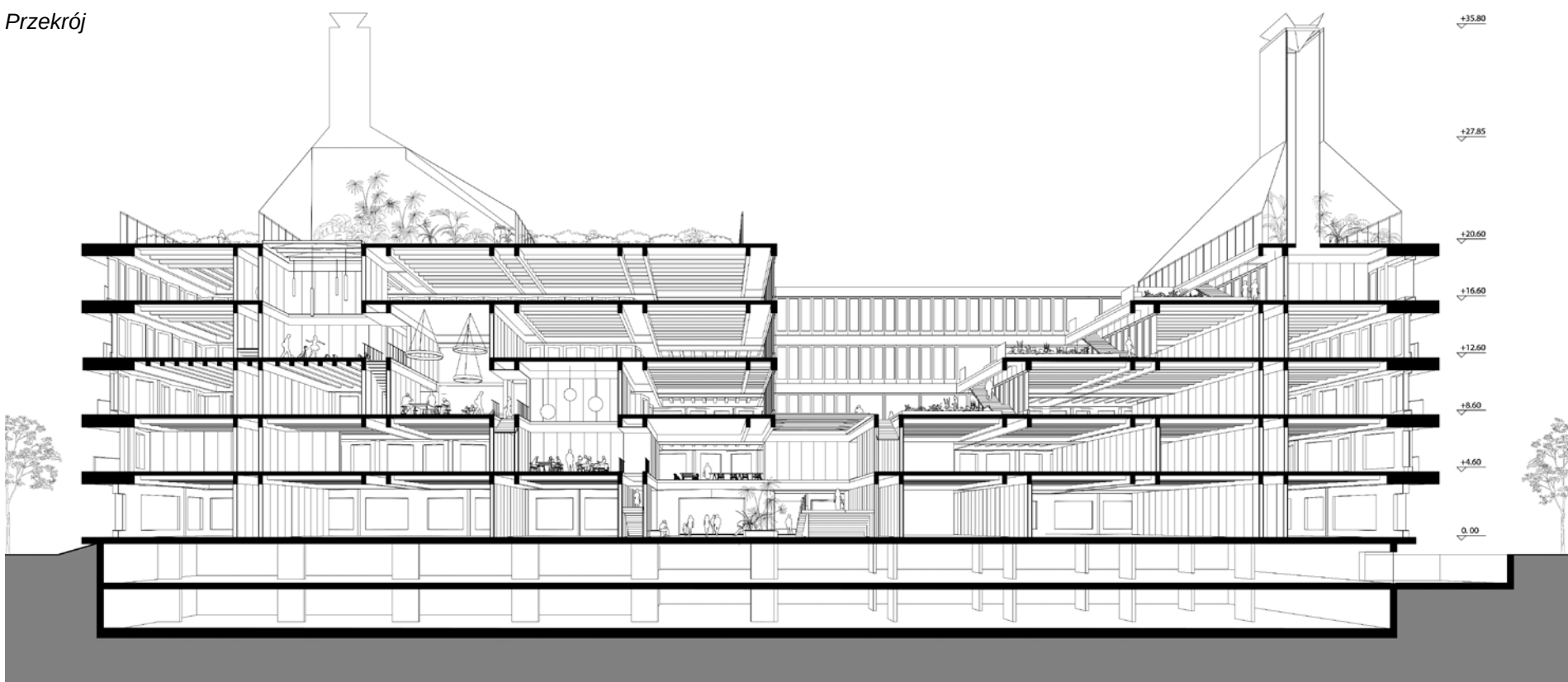
nych źródeł energii oraz zastosowaniem właściwości fizyki budowli w celu zminimalizowania kosztów eksploatacji oraz niekorzystnego wpływu obiektu na środowisko.

Jest to projekt o wysokich walorach estetycznych, tak jeśli chodzi o jego wygląd zewnętrzny, powiązania z otoczeniem, jak i przemyślane rozwiązania wnętrza.

Przenikające się poszczególne wnętrza, widoki, wielość planów, dają poczucie niekończącej się opowieści, szeregu doznań, kolorytu, gry światła.

Mimo tych wielu zalet, projekt nie spełnia podstawowych wskaźników i parametrów Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Ochota”.

Przekrój



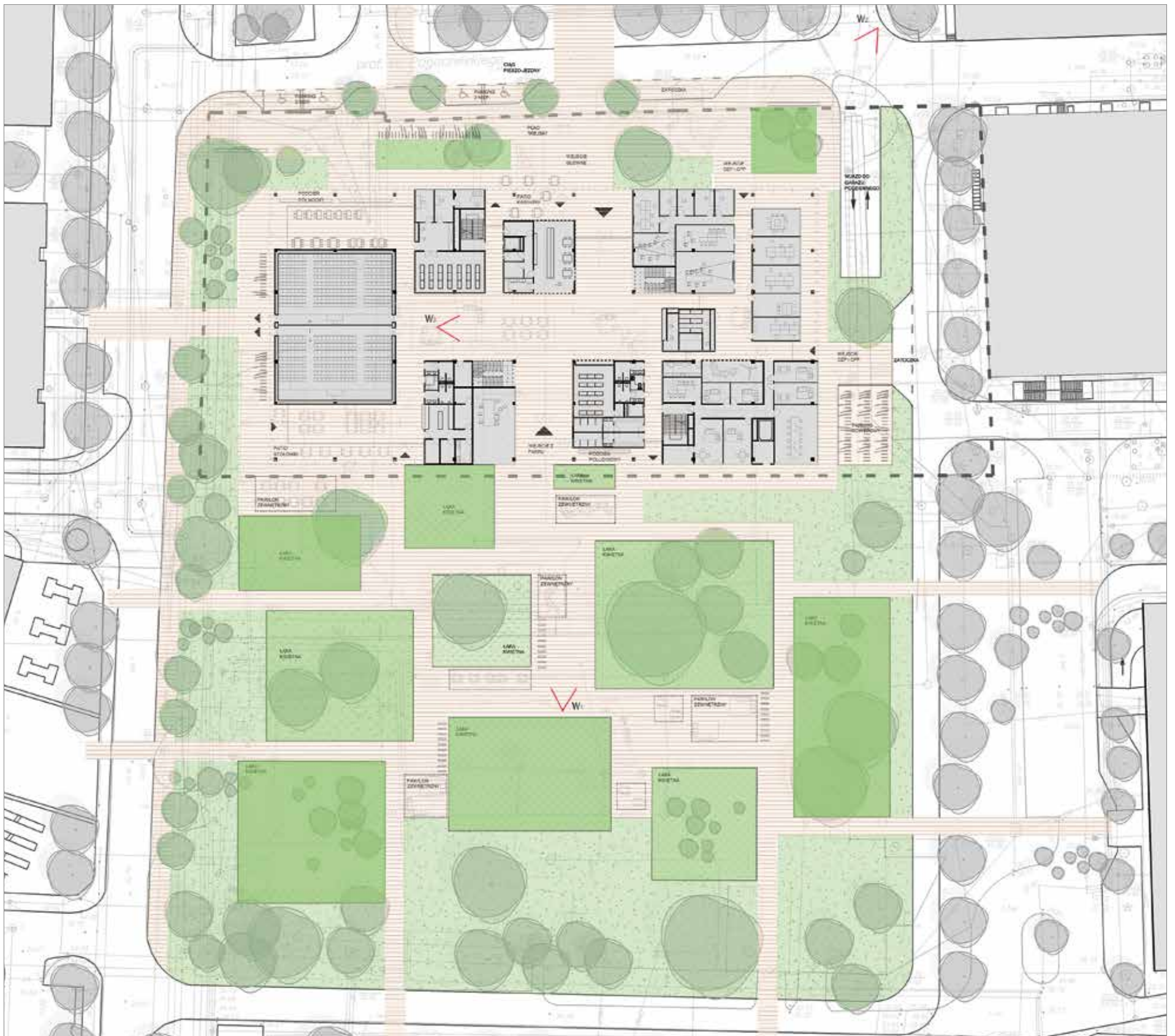
WYRÓŻNIENIE WXCA Sp. z o.o.



Zespół autorski:

Paweł Grodzicki
Szczepan Wroński
Łukasz Szczepanowicz
Adam Mierzwa
Adrianna Nowak
Elżbieta Szymańska





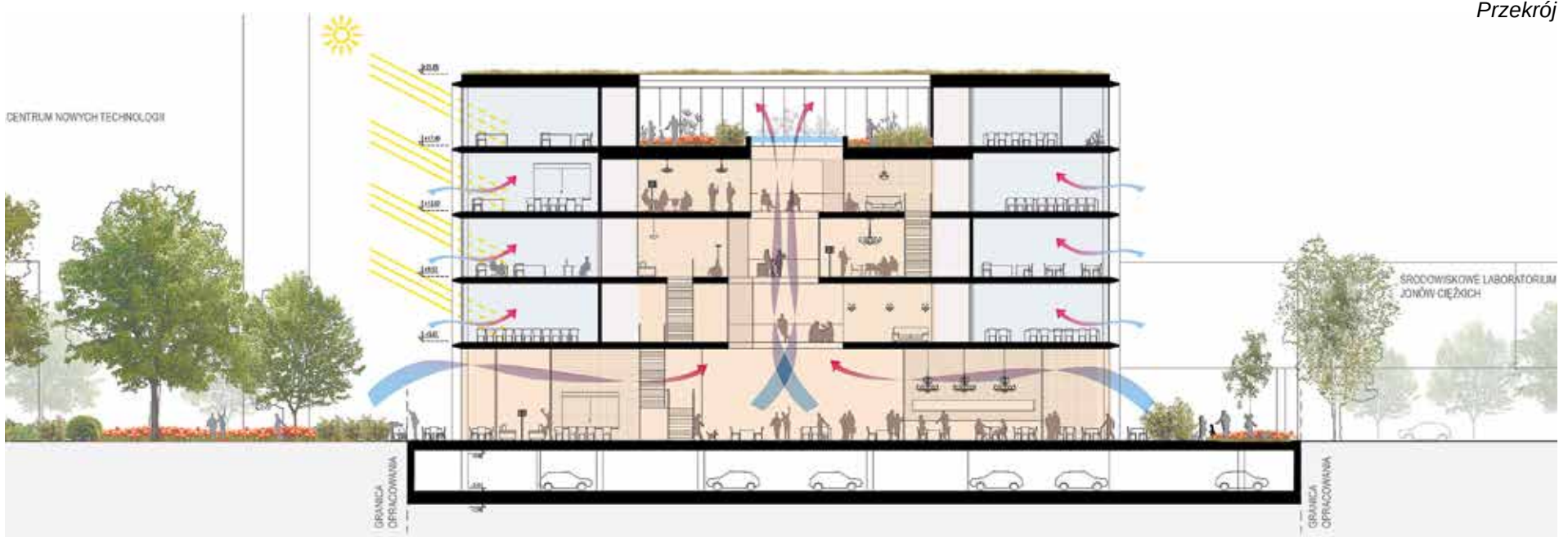
Z opinii Sędziego Referenta:

Wysoko oceniono walory estetyczne, funkcjonalne i przestrzenne pracy. Elewacja elegancka, powściągliwa w wyrazie, w dobrych proporcjach, z użyciem szlachetnych materiałów.

Interesujący układ funkcjonalny parteru, hallu głównego podzielonego na mniejsze przestrzenie powstałe wokół poszczególnych funkcji, „szaf”.

Bardzo ciekawe rozwiązanie przestrzenne i materiałowe wnętrz, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc pracy i spotkań studentów wokół patia.

Jednakże praca nie odniosła się do regulacji przestrzenno-prawnych w zakresie gabarytu projektowanego budynku.



CAB Architects Sarl Calori Azimi Botineau Architects, BET BATISERIF, BET BUREAU MICHEL FORGUE, BET CHOULET, MILIEU STUDIO



Zespół autorski:

CAB Architects (Sarl Calori Azini
Botineau Architects)
Jean-Patrice Calori
Bita Azini
Marc Botineau



Flanagan Lawrence Limited



Zespół autorski:

Jason Flanagan
David Lawrence
Przemysław Kołodziej

Fereos + Associates Architects Andreas K. Evripidou Civil Engineers LLC Georghiou & Zembylas Partners



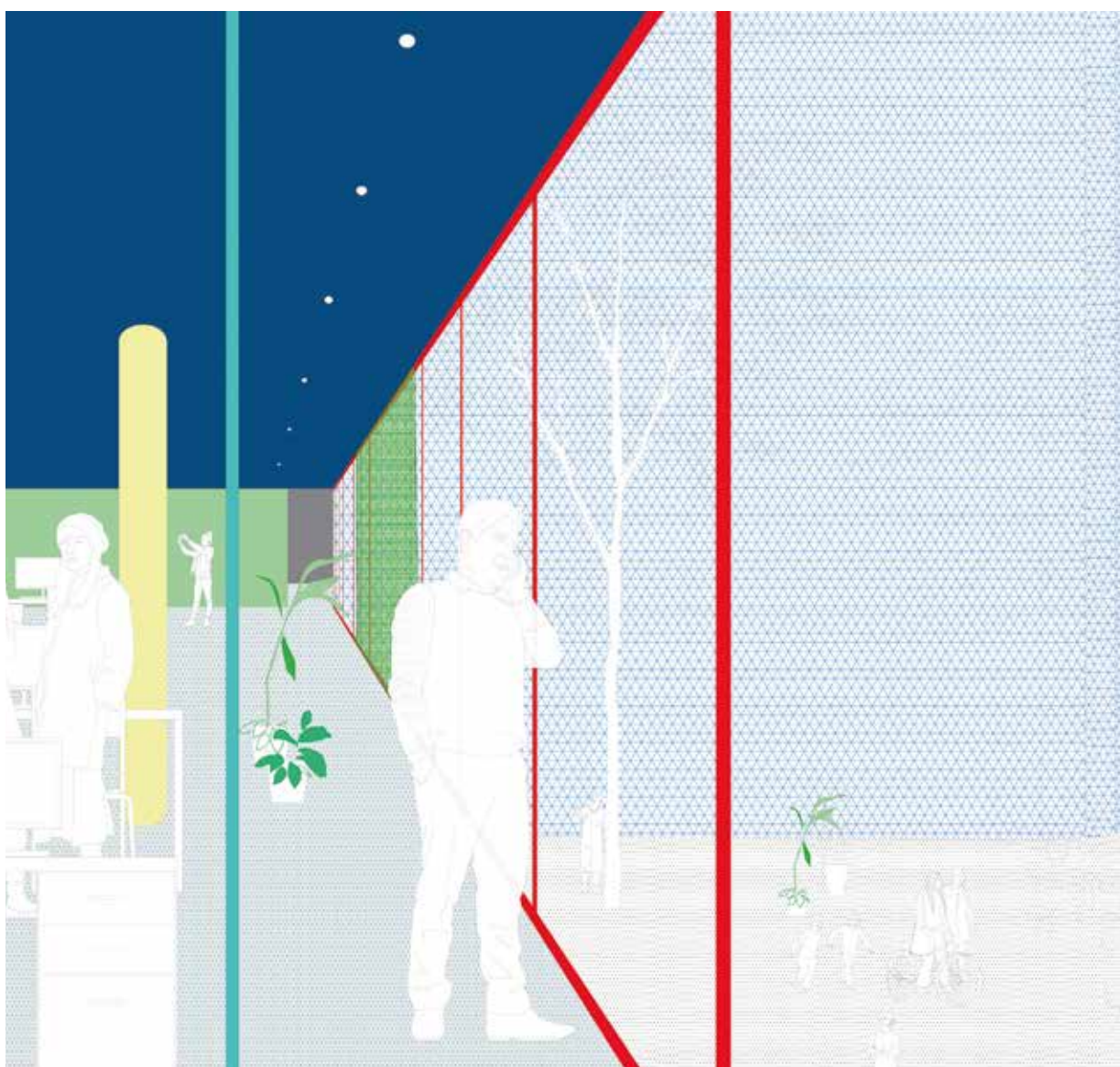
Zespół autorski:

Fereos + Associates Architects



BRUTHER Sarl

Stephanie Bru & Alexandre Theriot



Zespół autorski:

Architektura:
BRUTHER Sarl, Stephanie BRU
& Alexandre THERIOT

Konstrukcje:
BOLLINGER + GROHMANN

Ogrzewanie i wentylacja:
TEQUM Sp. z o.o.
i Wspólnicy Spółka Komandytowa
Dyrektor Zarządzający: Marek Dyduch

Marcin Jeziorski Architekt

Sławomir Pucek, Beata Berezowska

Mariusz Bagiński



Zespół autorski:

Architektura:

Anna Jeziorska, Marcin Jeziorski,
Sylwia Grodzka, Mateusz Jędral

Konstrukcje:

Sławomir Pucek

Instalacje sanitarne:

Beata Berezowska

Instalacje elektryczne:

Mariusz Bagiński, Marcin Kruszewicz

Ochrona p.poż.:

Michał Brajta

Zieleń i architektura krajobrazu:

Marta Matusik



JSK Architekci Sp. z o.o.



Zespół autorski:

Mariusz Rutz
Zbigniew Pszczulny
Mateusz Kluczek
Franciszek Ryczer
Tomasz Szeremeta
Karolina Malec
Marcin Wesoły
Piotr Szczepaniec
Jerzy Romańczyk
Bożena Komerska

Barysz Point Line Sp. z o.o.



Zespół autorski:

Architektura:
Krzysztof Barysz
Tomasz Wróbel

Współpraca:
Luiza Kubizna
Michał Malara



Krajowa Agencja Poszanowania Energii S.A.



Zespół autorski:

Monika Abramczyk
Jacek Bolechowski
Anna Grudzień
Kamila Herbec
Magdalena Jóźwiak
Dariusz Koc
Marcin Krysiak
Piotr Krysik
Dominika Nguyen
Michał Pierzchalski
Marta Sikorska
Agata Witczak
Ryszard Wnuk
Aleksandra Zawada

Tektura Barbara Kozielska



Zespół autorski:

Barbara Kozielska
Olga Królak
Łukasz Petelski
Paulina Kowalska
Anna Polakowska
Bolesław Kowalski



Kajima Poland Sp. z o.o.



Zespół autorski:

Hiroshi Izumitani
Piotr Świętek
Hanna Osińska
Konrad Cierznia
Maciej Matusiak
Nobuaki Nakajima
Marek Suzuki
Paulina Kapsa
Daniel Strassenburg
Olga Siwik
Michał Sołowiej
Patrycja Mycka

Pracownia Architektoniczna 1997 Sp. z o.o.



Zespół autorski:

Krzysztof Frąckowiak
Aleksandra Kornecka
Magda Lełonkiewicz
Rafał Hodyra
Andrzej Fiszbach
Katarzyna Weiss



S.A.M.I. Architekci Sp. z o.o.



Zespół autorski:

Mariusz Lewandowski
Filip Bożek
Paweł Pyłka
Radosław Bajor

W naszym katalogu zaprezentowaliśmy Państwu przebieg i wyniki konkursu na opracowanie koncepcji architektonicznej budynku dydaktyczno-naukowego na uniwersyteckim Kampusie Ochota, zorganizowanego we współpracy z Oddziałem Warszawskim Stowarzyszenia Architektów RP.

Był to pierwszy konkurs w ramach Programu Wieloletniego „Uniwersytet Warszawski 2016-2025”, którego celem jest stworzenie wysokiej jakości przestrzeni akademickiej, wspierającej rozwój uczelni, otwierającej ją na miasto i przyjaznej dla środowiska.

Konkurs ogłoszony został w lipcu 2017, a termin składania koncepcji upływał 4 grudnia. Swoje prace złożyło 17 pracowni architektonicznych.

W grudniu odbyło się decydujące posiedzenie Sądu Konkursowego. Złożone prace oceniali zarówno wybitni architekci, jak i przedstawiciele Uniwersytetu. Sąd obradował w następującym składzie:

- dr inż. arch., prof. WSPA Bolesław Stelmach, Przewodniczący Sądu, Sędzia Konkursowy SARP,
- arch. Henryk Łaguna, Sędzia Referent, Sędzia Konkursowy SARP,
- prof. dr inż. arch. Ewa Kuryłowicz, Sędzia Konkursowy SARP,
- dr inż. arch. Katarzyna Sadowy, Sędzia Konkursowy SARP,
- dr hab. prof. UW Anna Giza-Poleszczuk, prorektor UW ds. rozwoju,
- mgr inż. Jerzy Pieszczyrkow, Kanclerz UW,
- Maria Cywińska, Dyrektor Administracyjna, Wydział Psychologii UW,
- arch. Ewa Rudnicka, Kierownik Biura Innowacji w Przestrzeni Akademickiej UW,
- arch. Michał Sikorski, Biuro Innowacji w Przestrzeni Akademickiej UW,
- dr inż. Maciej Mijkowski, Fundacja Poszanowania Energii, Politechnika Warszawska, z głosem doradczym.

Funkcję Sekretarza Sądu pełniła Kamila Mizeracka z Grupy Doradczej Sienna Sp. z o.o.

Decyzją Sądu wyróżnione zostały trzy prace:

- I miejsce – koncepcja autorstwa pracowni Piotr Bujnowski – Architekt
- II miejsce – koncepcja autorstwa pracowni Marek Budzyński Architekt Sp. z o.o.
- III miejsce – koncepcja autorstwa pracowni ARE STIASNY/WACŁAWEK Sp. z o.o.

Będą one następnie podlegać ocenie w procedurze negocjacji bez ogłoszenia z uwzględnieniem zaleceń pokonkursowych przygotowanych przez Sąd Konkursowy.

Sąd podjął również decyzję o przyznaniu dwóch wyróżnień w randze nagrody. Otrzymały je:

- koncepcja autorstwa pracowni JEMS Architekci Sp. z o.o.
- koncepcja autorstwa pracowni WXCA Sp. z o.o.

Dziękując Państwu za lekturę, zapraszamy też do własnej oceny prac, jak również do refleksji na temat przyszłości naszego Uniwersytetu.

Zachęcamy również do odwiedzenia naszych wystaw:

- wystawy laureatów konkursu w holu Pałacu Kazimierzowskiego, w dniach 11–31 stycznia 2018 roku
- wystawy wszystkich prac konkursowych w budynku Biblioteki Uniwersyteckiej (BUW), na parterze, w sali 097 (obok Costa Coffee, ul. Dobra 56/66), w dniach 12–31 stycznia 2018 roku. Wystawa będzie czynna:
 - w poniedziałki w godzinach 10–19,
 - od wtorku do piątku w godzinach 10–17.



Kampus Ochota z zaznaczeniem działki objętej konkursem