



Anna Korzekwa <rzecznik@uw.edu.pl>

Tygodnik WPROST Pytania PILNE

Anna Korzekwa <rzecznik@uw.edu.pl>
Do: a.grabek@wprost.pl
CC: BIURO PRASOWE <media@uw.edu.pl>

28 stycznia 2016 17:55

Szanowny Panie,

1. Zaczniemy od tego, że Uniwersytet Warszawski jest pierwszą – i do tej pory jedną z nielicznych uczelni w Polsce, która powołała instytucję ombudsmána (rzecznika akademickiego) do rozwiązywania sporów i konfliktów, do której mogą się zwracać zainteresowane osoby, [m.in.](http://m.in) w takich sprawach, jak ta przez Pana opisana. Instytucja rzecznika akademickiego została powołana zarządzeniem rektora Uniwersytetu z 2011 roku.

2. Komisja do zbadania zarzutów dot. mobbingu w ISM UW na której ustalenia się Pan powołuje, została powołana pismem prof. Marcina Pałysa, rektora UW z kwietnia 2015 roku. To właśnie rektor uznał, że utworzenie takiej komisji jest niezbędne do gruntownego zbadania sprawy.

Celem powołania komisji była ocena obszernego i skomplikowanego materiału zgromadzonego w kilkumiesięcznym okresie. Komisja samodzielnie podejmowała decyzje, jakie działania są niezbędne do wypełnienia postawionego przed nią zadania, w tym także decyzje o tym, które części zgromadzonego materiału powinny być uzupełnione w bezpośredniej rozmowie z osobami (na ten temat jest zresztą wiele napisane w raporcie Komisji).

To nie była “komisja śledcza”, tylko doradcza komisja rektora, mająca ocenić, czy zgromadzony materiał uprawdopodobnia zarzuty dotyczące mobbingu.

Komisja swoją pracę zakończyła w październiku 2015 roku.

3. Na podstawie ustaleń i raportu komisji rektor UW w listopadzie skierował list do dziekana Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych, w którym wyraził obawę, że dyrektor Instytutu Stosunków Międzynarodowych UW utracił zdolność do zarządzania instytutem i przywrócenia akademickich standardów postępowania. Zwrócił się także do dziekana Wydziału o natychmiastowe podjęcie działań mających na celu powrót do prawidłowego funkcjonowania instytutu.

W odpowiedzi rektor UW otrzymał list w sprawie sytuacji w ISM UW, podpisany przez 25 pracowników naukowych Instytutu, w którym jest napisane [m.in.](http://m.in) że wnioski i konkluzje zawarte w jego liście są “przedwczesne” i “nieuzasadnione”.

4. Zgodnie ze “Statutem UW” dyrektorów instytutów powołują i odwołują dziekani wydziałów (a nie rektor). Ci zaś mogą być zobligowani – regulaminami wydziałowymi – do zasięgnięcia rady opinii naukowej Instytutu przez podjęciem

decyzji o powołaniu lub odwołaniu dyrektora.

Na grudniowym posiedzeniu Rady Naukowej ISM UW odbyła się dyskusja i głosowanie w sprawie przedstawionej w liście rektora. Rada nie poparła wniosku prowadzącego do odwołania dyrektora.

5. Prof. Haliżak urzęduje od tak dawna, gdyż było to zgodne ze wcześniejszymi Regulaminami Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych, w których nie było zasady kadencyjności. Obowiązujący od kilku lat regulamin taką zasadę wprowadził i prof. Haliżak kończy w tym roku ostatnią kadencję na stanowisku dyrektora Instytutu.

6. Umowa o pracę z dr. Krzysztofem Książkowskim została rozwiązana z powodu upływu terminu na zrobienie habilitacji (zgodnie z ustawą "Prawo o szkolnictwie wyższym" jest na to przewidziany określony czas).

Ze względu na konflikt w ISM UW procedura habilitacyjna toczyła się na Uniwersytecie Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie. Tamtejsza rada wydziału nie nadała stopnia dr. hab. Krzysztofowi Książkowskiemu. Od tej decyzji rady wydziału UMCS zainteresowany się odwołał, ale (po rozpatrzeniu odwołania) decyzja Rady na UMCS została utrzymana.

Dr Krzysztof Książkowski zaskarżył wypowiedzenie umowy o pracę do sądu i przegrał w sporze z naszym Uniwersytetem w sądzie pierwszej instancji. Jednocześnie w sądzie toczy się sprawa wytoczona przez dr. Książkowskiego w związku z oskarżeniem o mobbing.

Wyrok sądu będzie najbardziej miarodajny w tej bardzo złożonej sprawie.

Z poważaniem

Anna Korzekwa

Rzecznik prasowy

tel. 22 55 20 740

https://twitter.com/anna_korzekwa



UW²
Dwa stulecia
Dobry początek