



Anna Korzekwa <[rzecznik@uw.edu.pl](mailto:rzecznik@uw.edu.pl)>

---

## Tygodnik WPROST Pytania PILNE

---

Anna Korzekwa <[rzecznik@uw.edu.pl](mailto:rzecznik@uw.edu.pl)>  
Do: Artur Grabek <[a.grabek@wprost.pl](mailto:a.grabek@wprost.pl)>  
CC: BIURO PRASOWE <[media@uw.edu.pl](mailto:media@uw.edu.pl)>

19 sierpnia 2016 15:40

Szanowny Panie,

Na dwa pierwsze pytania otrzymał Pan odpowiedź Instytutu Stosunków Międzynarodowych.

Świadkiem, o którym Pan wspomina, miała być (i ostatecznie zresztą była) pani Anna Cybulko, rzeczniczka akademicka. To na jej prośbę prorektor UW wysłał pismo do sądu.

Wbrew temu, co Pan sugeruje, prorektor jednak nikogo „nie namawiał”, ale zwrócił się do Sądu z „uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości zrezygnowania z wezwania jej w charakterze świadka”.

Zgodnie z „Zarządzeniem rektora w sprawie powołania na Uniwersytecie Warszawskim Rzecznika Akademickiego z 16 sierpnia 2011 r.,” osoba pełniąca tę funkcję w swojej działalności kieruje się zasadą poufności. Pismo do sądu zostało wysłane po to, by i w przyszłości członkowie społeczności akademickiej, korzystający z pomocy ombudsmana nie obawiali się, że przekazane przez nich informacje mogą zostać ujawnione bez ich zgody.

Poniżej fragment wysłanego pisma, zawierający uzasadnienie:

„Zgodnie z zarządzeniem, Ombudsman jest zobowiązany do kierowania się w swoich działaniach zasadami poufności, bezstronności i neutralności. Jako mediator społeczności akademickiej, przed przystąpieniem do działań gwarantuje obu stronom, że wszelkie informacje uzyskane w ramach swojej pracy zachowa w poufności, dopóki strony go z tej poufności nie zwolnią. Podstawą zaufania do Ombudsmana jest poczucie bezpieczeństwa i pewność stron co do tego, że żadne przekazane informacje nie zostaną ujawnione bez ich zgody. Złamanie tajemnicy zakończyłoby istnienie tej instytucji, gdyż osoby, które chciałyby skorzystać z mediacji na Uniwersytecie Warszawskim straciłyby zaufanie do mediatora i (bałyby się) szczerze rozmawiać o problemach poddanych mediacji”.

Pragnę też zwrócić uwagę, że w tym samym liście prorektora jest informacja, że wszystkie informacje, która rzeczniczka mogła ujawnić są w „Sygnalizacji”, która może zostać do Sądu dostarczona.

Z poważaniem

Anna Korzekwa

Rzecznik prasowy

tel. 22 55 20 740

[https://twitter.com/anna\\_korzekwa](https://twitter.com/anna_korzekwa)



**UW**<sup>2</sup>  
Dwa stulecia  
Dobry początek

W dniu 18 sierpnia 2016 16:03 użytkownik Artur Grabek <[a.grabek@wprost.pl](mailto:a.grabek@wprost.pl)> napisał:

W związku z przygotowywaną publikacją proszę o odpowiedź:

- Czy władze UW oraz ISM UW zostały poinformowane przez prof. Mariana Edwarda Haliżaka lub inną osobę lub instytucję o postawieniu mu przez prokuraturę rejonową W-wa Śródmieście zarzutów?
- jak zdaniem władz UW oraz ISM UW wpływa to na fakt pełnienia przez prof. Haliżaka funkcji kierownika jednego z Zakładów ISM UW?
- proszę o wyjaśnienie dlaczego prorektor UW prof. Tadeusz Tomaszewski pismem z czerwca 2016 do Sądu Okręgowego w Warszawie próbował namówić ww sąd do tego by wycofał się z przesłuchania jednego ze świadków, w sprawie dotyczącej mobbingu, którego miał się dopuścić prof. Haliżak

Proszę o odpowiedź do jutra tj 19.08.2016 do godz. 14

Z szacunkiem;

Artur Grabek, WPROST

601307936

[a.grabek@wprost.pl](mailto:a.grabek@wprost.pl)